

學障鑑定類別、測驗解讀以及 個案分析

李俊仁

測驗及評量研究中心

國家教育研究院

教育心理與輔導學系

臺灣師範大學

學習障礙Learning Disabilities

- 持除條款：
 - 其障礙並非因感官、智能、情緒等障礙因素或文化刺激不足、教學不當等環境因素所直接造成之結果。
- 差距標準Discrepancy (Intelligence and reading)
 - 智力Intelligence
 - 與學業成就（閱讀Reading）
- 學習障礙→閱讀障礙→識字正確性缺陷的閱讀障礙

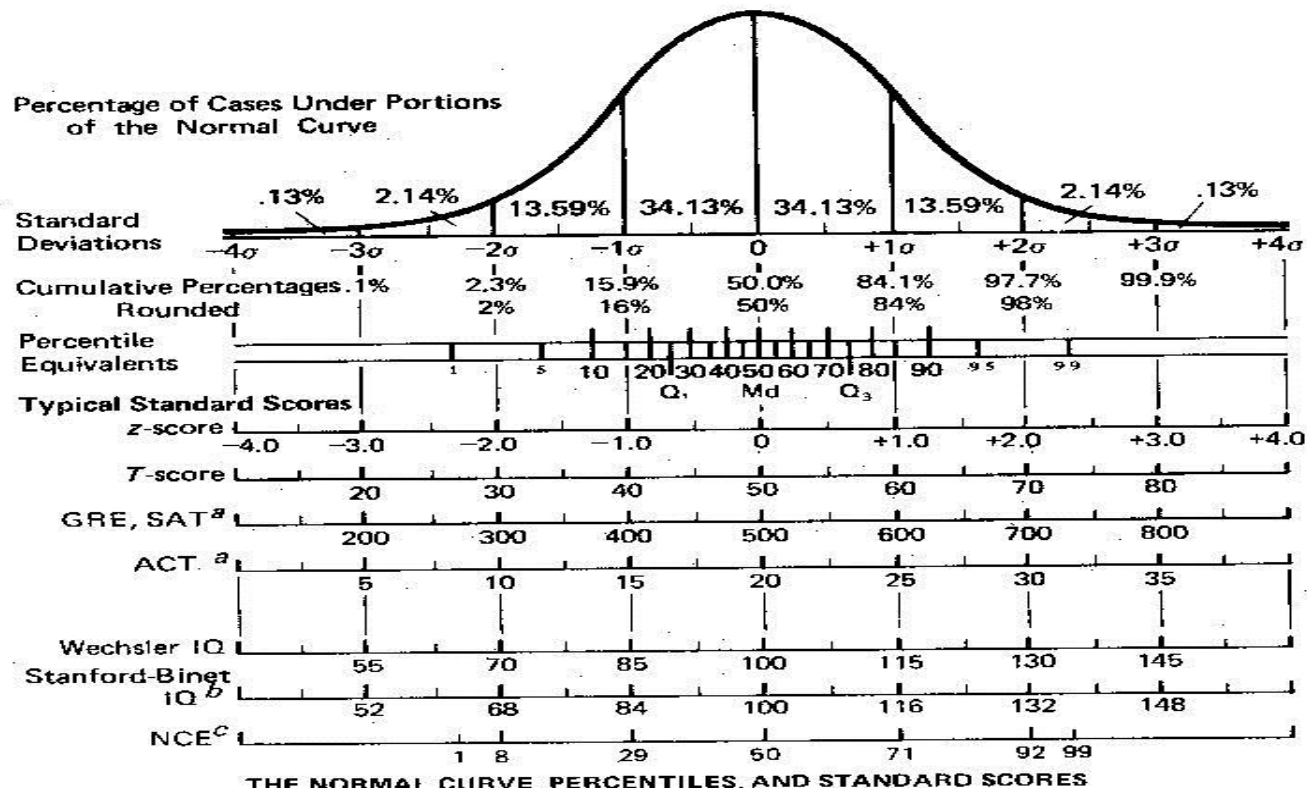
條文	
名 稱	身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法
修正日期	民國 102 年 09 月 02 日
法規類別	行政 > 教育部 > 學生事務及特殊教育目
	第 10 條 本法第三條第九款所稱學習障礙，統稱神經心理功能異常而顯現出注意、記憶、理解、知覺、知覺動作、推理等能力有問題，致在聽、說、讀、寫或算等學習上有顯著困難者；其障礙並非因感官、智能、情緒等障礙因素或文化刺激不足、教學不當等環境因素所直接造成之結果。 前項所定學習障礙，其鑑定基準依下列各款規定： 一、<u>智力正常或在正常程度以上。</u> 二、<u>個人內在能力有顯著差異。</u> 三、聽覺理解、口語表達、識字、閱讀理解、書寫、數學運算等學習表現有顯著困難，且經確定<u>一般教育所提供之介入，仍難有效改善。</u>

智力正常或在正常程度以上

- 智力：
 - 魏氏智力測驗全量表分數、PIQ、VIQ；Raven；TONY？
 - 如果分數不一致？
- 正常或正常以上？
 - PR50（平均數）、PR16（1個標準差）、PR6（1.5個標準差）、PR2（2個標準差）。

IQ, exclusion criterion

- 70？兩個標準差，2%被排除。
 - 閱讀學習有困難的，相當高比例是智力70-85或70-90的。
- 78，1.5標準差，約6.68%被排除在外。



個人內在能力有顯著差異。

- 背後的假設：能力變項間高相關。
 - 智力測驗間的內在差距。
 - 智力測驗的發展基礎，因素分析。假設因素間相關低。VIQ與PIQ差距達20分者，一共有12.6%。
 - 智力跟成就的相關高。
 - 學校成績與智力測驗。
 - 識字與IQ相關係數？
 - 識字與RAVEN相關係數：.2~.4。
 - 閱讀理解與智力測驗相關高。

確定一般教育所提供之介入，仍難有效改善。

- 洪儷瑜（2013）：如何決定轉介前介入的實施是否有效？首先要看介入方法是否為實證有效的方法，其次是實施之長度和密度，長度至少三個月或一學期，介入之密度應該至少每週二次，補救或介入次數至少超過20節，此外，成效指標應該依據其困難所選定之課程本位評量或相同量尺的前後測評估才能做比較，成效指標可以參考進步的幅度或與一般學生平均水準之差距等兩種。因此，未來對於實施轉介前介入之方法、長度、密度或相關資料都應該提出說明，成效的期限之決定因考慮年級而異，一般而言，年級越高所需補救時間越長，如果有顯著進步但仍未能達到平均水準，則應考慮延長介入時間，以確定學生的困難是否真的具有特殊教育的需求。
- 資料來源身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法說明

IDEA (2004) 。

請想一想為什麼？

臺灣還是緊守住差距標準。

- **IDEA Regulations**

- 1. Add procedures for identifying children with specific learning disabilities.**

A State must adopt, consistent with 34 CFR 300.309, criteria for determining whether a child has a specific learning disability as defined in 34 CFR 300.8(c)(10). In addition, the criteria adopted by the State:

- **Must not require the use of a severe discrepancy between intellectual ability and achievement** for determining whether a child has a specific learning disability, as defined in 34 CFR 300.8(c)(10);
- **Must permit the use of a process based on the child's response to scientific, research-based intervention; and**

Prevalence rate 盛行率

多少人是學習障礙？

TABLE 1.1. Students Receiving Special Education Services, Ages 3–21: 1986–1987 School Year

Handicapping Condition	Percentage of Total School Enrollment *
Learning disabled	4.80
Speech impaired	2.85
Mentally retarded	1.61
Emotionally disturbed	.96
Deaf and hard of hearing	.16
Multihandicapped	.24
Orthopedically handicapped	.14
Other health impaired	.13
Visually handicapped	.07
Deaf-blind	less than .01
Total	10.98

Note. From *To assure the free, appropriate public education of all handicapped children*, U.S. Department of Education, 1988, Tenth Annual Report to Congress on the Implementation of P.L. 94-142, The Education for All Handicapped Children Act.

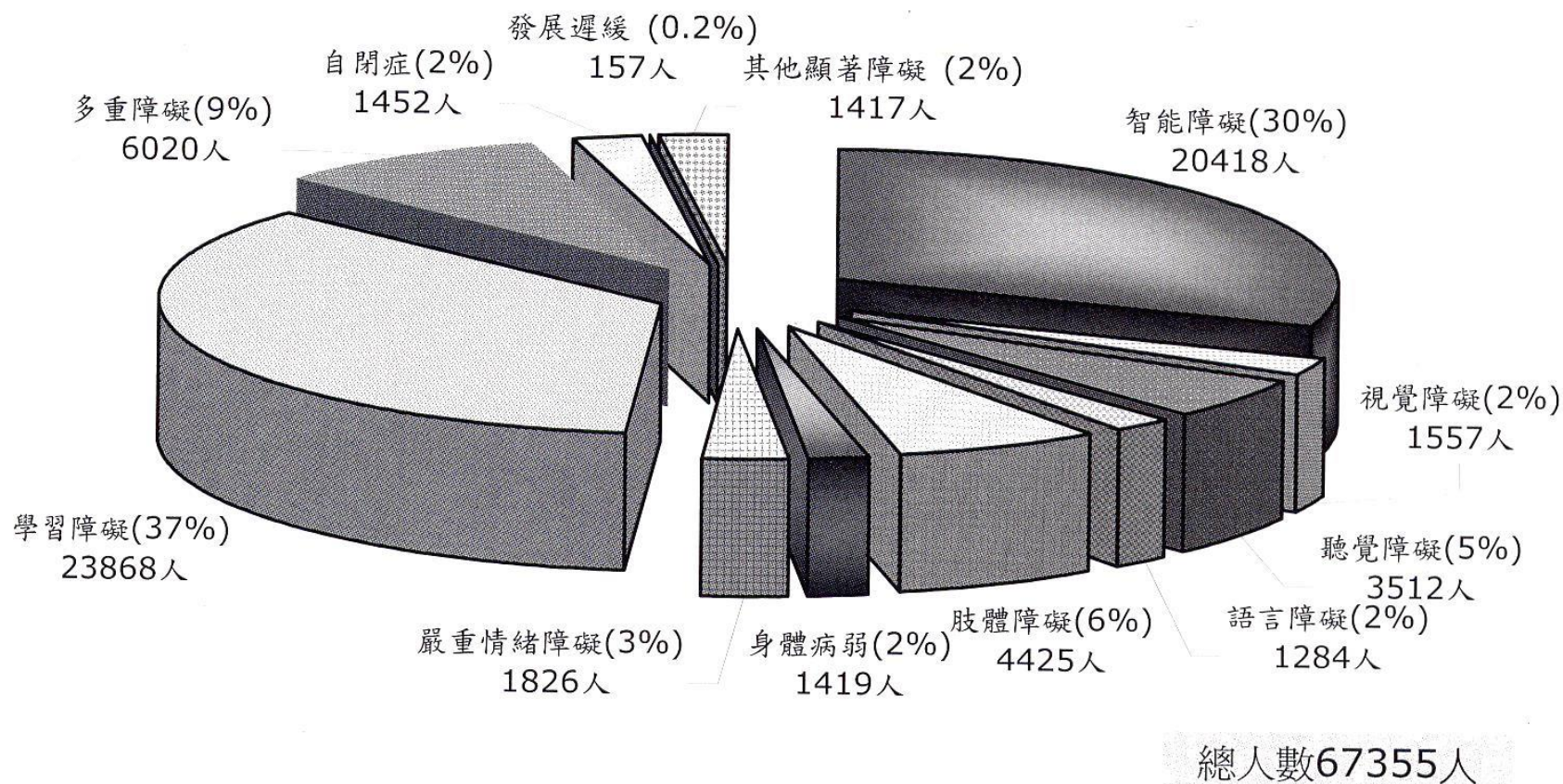
*The percentages are based on handicapped children ages 3–21 as a percent of total school enrollment for preschool through 12th grade.

表五：美國 3 to 21歲在聯邦所支持的身心障礙類型百分比 1976-77 through 2009-10

障礙類型	1976-1977	1980-1981	1990-1991	1999-2000	2000-2001	2002-2003	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009 ¹	2009-2010
單位：千												
所有身心障礙	3,694	4,144	4,710	6,195	6,296	6,523	6,719	6,713	6,686	6,606	6,483	6,481
特定學習障礙	796	1,462	2,129	2,834	2,868	2,848	2,798	2,735	2,665	2,573	2,476	2,431
單位：百分比。母數為所有入學學生數。												
所有身心障礙	8.3	10.1	11.4	13.2	13.3	13.5	13.8	13.7	13.6	13.4	13.2	13.1
特定學習障礙	1.8	3.6	5.2	6.0	6.1	5.9	5.7	5.6	5.4	5.2	5.0	4.9

- 郭為藩(1978)請教師評定學生的認知行為表現，評定的題目為：「智力正常或一般水準以上，沒有任何顯著感官缺陷，但在閱讀或書寫方面表現比一般學生落後很多，在語文學習方面比其他學科有顯著落後情形」。研究發現，老師評定疑似閱讀障礙的學生為2.91%。
- Stevenson等人(1982)以美國、日本、臺灣五年級學童為受試者，以綜合性認知能力測驗與閱讀成就間差異達一個標準差以上作為篩選的依據，他們發現符合此標準的學童在日本佔5.4%，臺灣佔7.5%，美國佔6.3%
- 葛應欽，許重盛，葉紅村和陳俊雄(1985)以臺南市五年級學生為研究對象，以瑞文氏智力測驗標準分數85以上作為智力排除標準時，發現有4.5%的學生，其閱讀年齡在三年級以下。

圖二十二 八十九學年度高級中等以下學校身心障礙
各障別學生人數概況



- 過去，第二次全國特殊兒童普查：
 - － 發現學習障礙學童有15512人，佔身心障礙兒童20.53%，佔學齡兒童0.436%（民國82年）。
- 現在，根據政府官方的統計資料：
 - － 在95學年度高中職以下學習障礙者共有17150人（教育部特殊教育工作小組，2007），高中職以下就學人口為370萬人（教育部統計處，2007），學習障礙也僅佔學齡人口的0.46%

台灣在100學年各級學校身心障礙以及學障百分比

	身心障礙人數	學障人數	學生總人數
國小	42670	10246	1457004
	2.92%	.70%	
國中	26293	8127	873220
	3.01%	.93%	
高中職	22415	5996	768407
	2.91%	.78%	

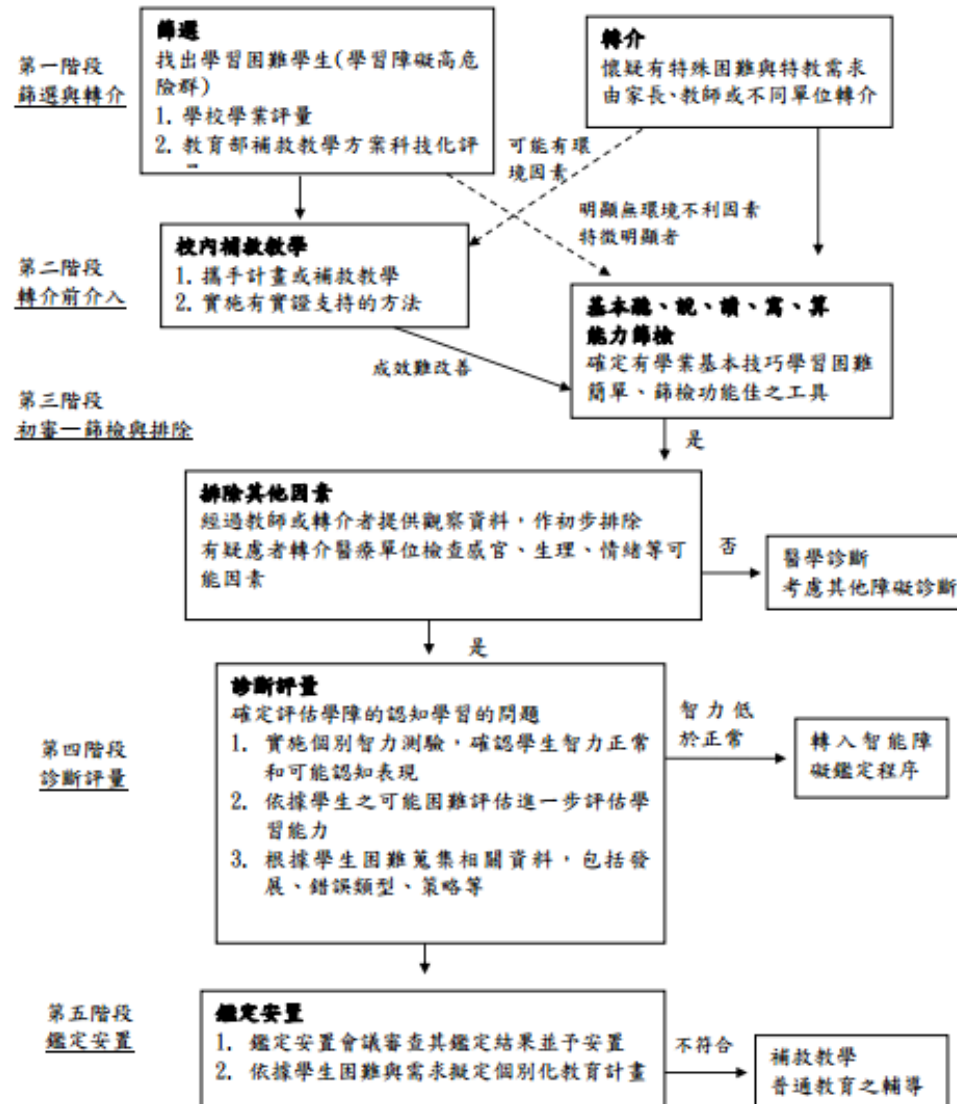
註：身心障礙教育學生人數及學障學生人數取自101特殊教育統計年報，
統計日期為100/01/01~100/12/31；學生總人數取自教育部統計處，取得資料為100學年度資料。

100學年度 一般學校 各校 特教類別 學生數 統計（身障）製表日期：2012/05/28

		智能 障礙	視覺 障礙	聽覺 障礙	語言 障礙	肢體 障礙	身體 病弱	情緒 行為 障礙	學習 障礙	多重 障礙	自閉症	發展 遲緩	其他 障礙	小計	國小 學生數
北部	台北市	808	66	158	301	173	143	1247	1739	383	1269	0	41	6328	139,259
	新北市	1439	74	197	160	270	209	152	650	391	1033	0	56	4631	238,483
中部	南投縣	374	12	26	41	41	49	59	267	102	47	0	22	1040	32,932
	台中市	1563	78	169	142	233	314	428	1324	529	436	0	126	5342	185,941
總計		12441	482	1233	1352	1863	1585	2908	10246	3484	4770	0	1793	42157	1457004

鑑定的程序

圖三、學習障礙鑑定流程



- 洪麗瑜（2013）學習障礙學生鑑定辦法說明。資料來源身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法說明

學障是異質性的群體。

- 哪些亞型？

學障是異質性的群體：亞型

改寫自 Fletcher et al. (2007), p. 76

學業項目	測量變項	台灣對應測驗概念
Word recognition	word identification, word attack	字詞辨識
Reading fluency	Fluency	流暢性/自動化程度
Reading comprehension	passage comprehension	閱讀理解
Math computations	Calculations	數學計算
Math problem solving	applied problem	數學應用題
Spelling	Spelling	書寫

學障亞型分類的某一種方式

第一層	第二層	第三層
語文學習障礙	閱讀障礙	字詞辨識正確性 識字量
		字詞辨識流暢性 每分鐘念多少字
		理解（語法或語意？） 詞彙、閱讀理解策略
	書寫障礙	組字規則（給一群部件能否挑選正確的組合，以及排列）
		知覺（比較非字、圖形） 動作（描寫非字、圖形）
非語文學習障礙	數學計算障礙	

亞型	評量概念	測驗
識字正確性	識字	中文年級認字量表（G1-G9）、 識字量估計測驗（G1-G9）、 基本讀寫字綜合測驗(G1-G3)
識字流暢性	識字自動化程度	常見字流暢性測驗
閱讀理解	閱讀理解能力	閱讀理解困難篩選測驗（G2-G6）、 閱讀理解篩選測驗（G2-G6）、 國民中學閱讀推理測驗（G7-G9）
書寫	書寫能力	基本讀寫字綜合測驗（G1-G3）
知動	視覺、動作統合能力	拜瑞－布坦尼卡 視覺－動作統整發展測驗(VMI)
語言	口語接收以及表達能力	PPVT
數學計算	數學計算能力	基本數學概念評量（G2-G6）
注意力	持續性注意力 選擇性注意力	電腦化持續性注意力測驗

洪麗瑜（2013）學習障礙學生鑑定辦法說明。資料來源身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法說明

表一、學習障礙評量工具依據學習能力領域摘要表

領域	測驗名稱	編製者	年代	出版單位	適用對象
聽覺理解	修訂畢保德圖畫詞彙測驗	陸莉、劉鴻香修訂	1998	心理	3-12 歲
聽覺理解	聽覺記憶測驗	陳美芳	1999	作者、教育部 ^註	G2-G7
聽覺理解	兒童口語理解測驗	林寶貴、錡寶香	2005	教育部特教小組	G2-G6
聽覺理解	學前幼兒與國小低年級兒童口語語法能力診斷測驗	楊坤堂、張世慧等	2005	教育部特教小組	幼稚園中班—G2
聽覺理解	圖畫式聽覺理解測驗	陳美芳、吳怡潔	2007	教育部特教小組	G1-G2
聽覺理解	聽覺理解測驗	陳美芳、吳怡潔	2007	教育部特教小組	G1-G2
聽覺理解 口語表達	修訂學前兒童語言障礙量表	林寶貴、黃玉枝等	2008	教育部特教小組	3-5 歲
聽覺理解 口語表達	修訂學齡兒童語言障礙量表	林寶貴、黃玉枝等	2009	教育部特教小組	6-12 歲

洪儷瑜（2013）學習障礙學生鑑定辦法說明。資料來源身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法說明。關於字的部分

識字	中文年級認字量表	黃秀霜	2001	心理	G1-G9
識字	基本讀寫字綜合測驗	洪儷瑜、張郁雯等	2002	心理	G1-G3
	看字讀音造詞				高年級讀寫
	看詞選字				字困難
	聽詞選字				
識字	識字量估計測驗	洪儷瑜、王瓊珠等	2007	教育部特教小組	A12 G1-G2 A39 G3-G9
識字	常見字流暢性測驗	洪儷瑜、王瓊珠等	2007	教育部特教小組	B1~B5 G1-G9
解碼	聲韻覺識篩選測驗	曾世杰、陳淑麗等	2007	教育部特教小組	G1-G9
解碼	聲韻覺識診斷測驗	曾世杰、陳淑麗等	2007	教育部特教小組	G1-G9

洪儷瑜（2013）學習障礙學生鑑定辦法說明。資料來源身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法說明。關於閱讀理解的部分

閱讀理解 語文理解能力測驗	柯華葳、陳美芳	2000	作者	G2-G6
閱讀理解 閱讀理解困難篩選	柯華葳	2000	作者、教育部	G2-G6
閱讀理解 中文閱讀理解測驗	林寶貴、錡寶香	2000	教育部特教小組	G2-G6
閱讀理解 國民小學閱讀理解篩選測驗	柯華葳、詹益綾	2007	教育部特教小組	G2-G6
閱讀理解 國民中學閱讀推理測驗	柯華葳、詹益綾	2007	教育部特教小組	G2-G6

洪儷瑜（2013）學習障礙學生鑑定辦法說明。資料來源身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法說明。關於書寫的部分

書寫	國小學童書寫語言測驗	林寶貴、錡寶香	2000	教育部特教小組	G3-G6
書寫	國小兒童書寫語文能力診斷測驗	楊坤堂、張世堃等	2001	心理	G1-G6
寫字	基本讀寫字綜合測驗 聽寫 看注音寫國字 抄寫	洪儷瑜、張郁雯等	2002	心理	G1-G3 高年級讀寫字困難
寫字	國民小學寫字測驗	洪儷瑜、陳秀芬等	2010	台東大學永齡中心	G3-G6

洪儷瑜（2013）學習障礙學生鑑定辦法說明。資料來源身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法說明。關於數學計算的部分

數學	國小數學診斷測驗	洪碧霞、吳裕益	作者	G1-G6
數學	國小低年級數學診斷測驗	秦麗花、吳裕益	1996 心理	G2-G3
數學	基本數學概念評量	柯華葳	2000 作者、教育部	G2-G6
數學	數學障礙鑑定工具			
	基本數學能力診斷測驗	郭靜姿等	2001 作者	G6
	數學學習障礙特徵檢核表			
	數學錯誤類型計分表			

測驗的限制與解讀

- 重點：一定要詳細地閱讀手冊。
 - 注意：
 - 常模樣本代表性與大小。
 - 切截分數的百分比。
- 統計上的限制
- 個別測驗的限制
- 學障研判的限制

閱讀手冊的重要性：（常模）樣本的代表性、數量以及切截分數

- 樣本特性：
 - PPVT
 - 基礎數學概念評量
- 切截分數
 - 閱讀理解篩檢測驗
 - 基礎數學概念評量

PPVT

- (P.9)。依民國74年2月……人口統計……樣本年齡3歲到12歲，共14個年齡組。原訂每組100人，……取樣不易…樣本不合要求…共計886名。
- (P.10)。(甲、乙兩式)……樣本中有65%以上的人相差在10分以內，相差20分以上者約為全樣本的10%，因此，甲、兩式是否為複本，宜作進一步之研究。

甲式之後，實施乙式，複本相關的係數從 .60 到 .91，中數為 .79。

修訂 PPVT-R 全體樣本每人在甲、乙兩式之得分，甲式得分多於乙式，或乙式得分多於甲式，皆合併計算，例如甲式得分多於乙式 2 分，或乙式得分多於甲式 2 分，皆以 2 分計算。其中同一人在兩式得分，相同者有 43 人，得分相差在 1~9 分者有 534 人，得分相差在 10~19 分者有 223 人，得分相差在 20~29 分者有 73 人，得分相差在 30~39 分者有 13 人，樣本中 65% 以上的人相差在 10 分以內，相差 20 分以上者約為全樣本的 10%，因此甲、乙兩式是否為複本，宜作進一步之研究。

基礎數學概念評量

- (P4) 。受試：第一次，小學二、三、五、六年級學生各三班。……第二次，二到六年級……

三、試做

受試：第一次，小學二、三、五、六年級學生各三班，第一次結果讓我們能修改試題與施測時間。第二次，二至六年級學生各一班。由於兩次試作結果相近，除四年級資料外，我們將採用第一次資料報告，採用第一次的原因是第一次每個年級的受試者人數較多；但因第一次沒有做四年級的學生，因此四年級的資料為第二次試做的資料。

高、低分的評定？

基礎數學概念評量 施測日期【103..3.5】	比 大	比 小	不 進 位 加 法	進 位 加 法	不 借 位 減 法	借 位 減 法 1	借 位 減 法 2	借 位 減 法 6	九 九 乘 法	空 格 運 算	三 則 運 算	應 用 問 題
做對/全部%	1	1	.9	.5	.812	.22	.33	0	.68			
解 釋	高分組	高分組	一般	一般	一般	低分組	一般	低分組	一般			
做對/做完%	1	100	1	1	.92	.40	.75	0	.85			
解 釋	高分組	高分組	高分組	高分組	一般	低分組	一般	低分組	一般			

分析：我們將每年級學生成績分為三組，最高分的前 10 名為高分組，和最低分的 10 名學生為低分組，其餘為中等組。成績計算時我們分：

1. 每個分測驗答對數與全部題數的比例。這表示在固定時間內答對的比例，在此，沒做完也表示是一種能力上的不足。
2. 每個分測驗答對數與答完題數的比例。這表示若學生能做到的題目就做對，他是有能力做，但他所需要時間與一般學生是不一樣的。

切截分數。PR25是鑑定基準？
低於切截分數，不代表一定是學障。
只是有可能性。

表二十一 小二至小六閱讀理解篩選測驗切截分數

年級	全國常模		花東常模	
	閱讀成績	總分	閱讀成績	總分
測驗 A 卷				
小二	10	19	8	19
小三	12	27	9	27
小四	13	32	11	32
小五	13	31	11	31
小六	14	30	12	30
測驗 B 卷				
小二	10	19	9	19
小三	12	27	10	27
小四	12	32	9	32
小五	12	31	9	31
小六	13	30	12	30

註：切截分數為 PR25

表二十 閱讀推理測驗切截分數

閱讀推理 測驗	全國常模		花東常模	
	原始分數	總分	原始分數	總分
國一	11	18	8	18
國二	10	18	10	18
國三	13	18	11	18

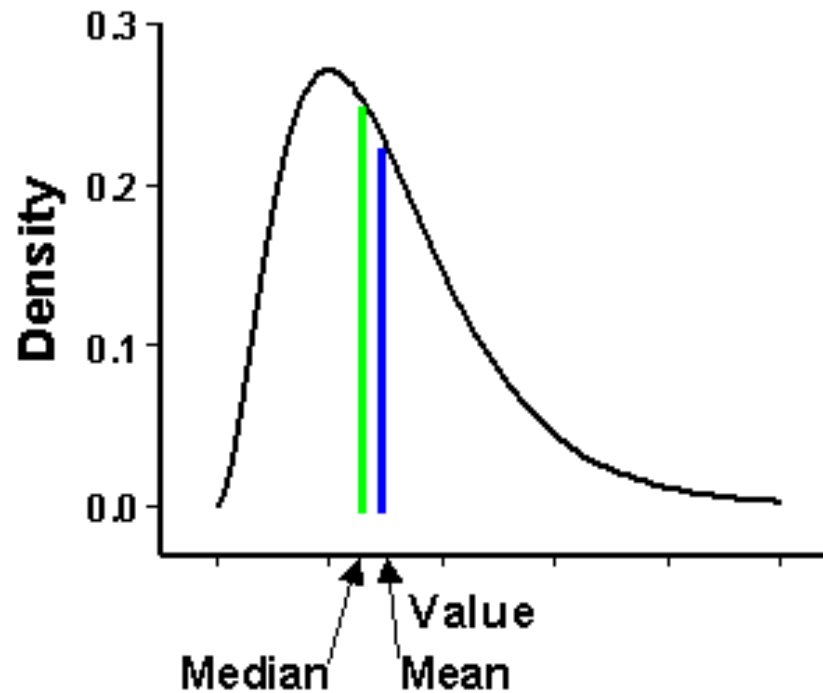
註：切截點為 PR25

統計上的限制

- 區間估計。
- 信賴區間95%。
- 實務上，這是什麼意思？如何處理？

個別測驗的限制

- 篩檢測驗：偏易。所以，答對題數差一題，百分等級差許多。



即使全部答對，百分等級可能不理想，差一題，
百分等級落差可能極大。

聽詞選字

原始 分數	百分等級					T 分數					原始 分數
	一上	一下	二上	二下	三上	一上	一下	二上	二下	三上	
0	1					29	8				0
1	2					30	11				1
2	4					32	13				2
3	8					34	16	1			3
4	12					36	18	4			4
5	15	1	1			38	21	8			5
6	19	2	2			39	23	11			6
7	23	3	2			41	26	14	1		7
8	29	5	3			43	28	17	5		8
9	37	8	4			45	31	20	9		9
10	42	9	4			46	33	23	13		10
11	46	11	5	1		48	36	27	17		11
12	49	14	5	2		50	38	30	21		12
13	53	18	6	2		52	41	33	25		13
14	58	23	6	3		53	44	36	29		14
15	63	29	7	4		55	46	39	33		15
16	67	34	8	6		57	49	42	38		16
17	73	43	12	8	1	59	51	46	42	12	17
18	84	54	25	13	4	61	54	49	46	27	18
19	94	70	49	30	21	62	56	52	50	41	19
20	99	91	82	72	68	64	59	55	54	56	20

學障研判的限制

基本讀寫字綜合測驗

- 共計有七個分測驗和兩個補充測驗：

- 1.看詞選字：依詞彙裡的注音符號找出正確的字型。
- 2.聽詞選字：由聽的提示中選出詞彙中的字。
- 3.看注音寫國字：見注音和字義寫出字形的能力。
- 4.聽寫測驗：評量學生由詞彙聽音寫出字形的能力。
- 5.看字讀音測驗：評量學生在字形-字音連結的能力。
- 6.看字造詞測驗：評量學生在字形-字義連結的能力。
- 7.遠端抄寫：評量學生在不同抄寫情境中的能力表現。

※補充測驗

包括近端抄寫與抄短文測驗，評量學生在不同抄寫情境中的能力表現。

可能的判斷是？

- 詞跟字的表現差距。
 - 詞彙好、認字低。
 - 詞彙差、認字好。
- 認讀字、詞跟書寫差距。
 - 看字讀音測驗、看字造詞測驗、看詞選字、聽詞選字高；但，聽寫、看注音寫國字低。
- 書寫的內部差距。
 - 聽寫分數遠高於看注音寫國字。
- 書寫的知動排除
 - 遠端抄寫、抄寫文。速度慢。

個案研判

- 除了排除條款（視聽能力、智力、**文化不利**）外。
- 說、聽、讀、寫非常基本的能力是否能達成。能否達成日常生活功能指標，非應付學業所需能力。
 - 學障比例在1-2%之間，抓PR在一定程度以下，應該是必要的。但，如果智力高，可以調整。
 - 這一部份，可以忽略差距標準。只要非智障即可。
- 符合差距標準。
 - 如果兩者相關高。如智力高、學業表現低。
- 注意同一項目（識字）不同測驗間的差距研判（特別是識字量測驗跟其它的差異）。
- 注意測驗跟生活觀察不同時的研判。

4年級

注音	詞	皆對
718	1758	614

題號	國字	注音	造詞
1	把	ㄅㄚˇ	手把
2	活	ㄏㄨㄛˊ	活人
3	次	ㄘㄧˋ	次數
4	門	ㄇㄣˊ	大門
5	共	ㄍㄥˋ	公共
6	終	ㄓㄨㄥ	終點
7	臉	ㄌㄧㄢˇ	臉蛋
8	錄	ㄌㄨˋ	錄音
9	制		
10	暖	ㄋㄟˇ	

題號	國字	注音	造詞
11	滴	ㄉㄧˊ	水滴
12	咪	ㄇㄧ	貓咪
13	借	ㄐㄧˋ	借筆
14	莫	ㄇㄛˋ	
15	蟹	ㄒㄩㄟˋ	
16	疊	ㄉㄧˊ	疊疊樂
17	馨		
18	璧	ㄅㄧˋ	玉璧
19	姜		
20	漏	ㄌㄡˋ	漏水

題號	國字	注音	造詞
21	簽	ㄑㄧㄢ	簽名
22	援	ㄩㄢ	援援
23	抄	ㄔㄠ	抄筆記
24	孕	ㄩㄣˋ	
25	丸	ㄨㄢ	
26	劫		
27	挽		
28	糾		
29	敷	ㄈㄨ	水敷
30	窺		

題號	國字	注音	造詞
31	俏		
32	鋪		
33	歎		
34	羹	ㄍㄨㄥ	肉羹
35	盆		
36	轄		
37	戳		
38	餞		
39	瑣		
40	誠		

?年級

題號	國字	注音	造詞
1	把	ㄅㄚˇ	把東西
2	活	ㄏㄨㄛˊ	生活
3	次	ㄘㄧˋ	三次
4	門	ㄇㄣˊ	開門
5	共	ㄍㄥˋ	井多
6	終	ㄓㄨㄥ	終於
7	臉	ㄌㄧㄢˇ	臉俠
8	錄	ㄌㄨˋ	記金錄
9	制		
10	暖	ㄋㄨㄢˇ	暖暖

題號	國字	注音	造詞
11	滴	ㄉㄧˊ	地滴
12	咪	ㄇㄧ	咪咪
13	借	ㄐㄧˋ	借聞
14	莫	ㄇㄛˋ	莫東西
15	蟹	ㄒㄩㄟˋ	距蟹座
16	疊	ㄉㄞˊ	類疊
17	馨	ㄒㄧㄣ	馨開
18	壁		
19	姜		
20	漏		

題號	國字	注音	造詞
21	簽	ㄎㄢ	簽名
22	援	ㄩㄢ	援生
23	抄	ㄔㄠ	抄三遍
24	孕		
25	丸	ㄎㄨㄢˊ	貢丸
26	劫		
27	挽		
28	糾		
29	敷		
30	窺		

題號	國字	注音	造詞
31	俏		
32	饋	ㄎㄨㄢˊ	菜饋
33	歎		
34	羹		
35	岔		
36	轄		
37	戳		
38	饒		
39	瑣		
40	誠		

我看資料的原則：

- 先確認年級、有無過去鑑定紀錄。
- 主訴如果是讀寫（亞型假設）：確認是閱讀理解、識字流暢、識字正確或是寫字 哪個或是哪些項目。順道看一下數學計算有無問題。主訴的起始時間是什麼時候。小時候有無語言發展的問題。
- 看智力測驗分數各分項狀況。
- 識字正確、識字流暢、書寫，只管是否非智障，不會管智力分數與識字的差距標準。但，從智力測驗的分項分數研判個案狀況。閱讀理解，則需符合差距標準。
- 找證據支持亞型研判。
- 教學建議。

四年級主訴：讀寫障礙

項目↵	測驗名稱↵		測驗結果↵			解釋↵	施測日期↵	
			原始分數↵	常模對照↵				
識字↵	中文年級認字量表↵	□書寫↵ ■認讀↵	14↵	切截分數↵	65↵	識字能力低落	103.01.23↵	
				T 分數↵	<24↵			
				百分等級↵	<1↵			
				年級分數↵	0.5↵			
	找出正確的字測驗↵ (基本讀寫字綜合測驗)↵	看詞選字↵	8↵	T 分數↵	<2↵	識字能力低落	103.01.23↵	
		聽詞選字↵	6↵	T 分數↵	<8↵	識字能力低落	103.01.23↵	
	看字讀音造詞 B1↵ (常見字流暢性測驗)↵	看字讀音↵	24↵	量表分數↵	65↵	看字讀音造詞能力低落↵	103.02.12↵	
		看字造詞↵	17↵	百分等級↵	<1↵			
		正確性↵	17↵					
	看字讀音造詞 B2↵ (常見字流暢性測驗)↵	看字讀音↵	7↵	量表分數↵	<57↵		103.02.12↵	
		看字造詞↵	7↵	百分等級↵	<1↵			
		正確性↵	7↵					
	看字讀音造詞 B3↵ (常見字流暢性測驗)↵	看字讀音↵	2↵	量表分數↵	<57↵		103.02.12↵	
		看字造詞↵	2↵	百分等級↵	<1↵			
		正確性↵	2↵					

書寫	看注音寫國字 (基本讀寫字綜合測驗)	1	T 分數	10	百分等級<1，年級 分數<1.4，能力低 落	103.01.23
	聽寫 (基本讀寫字綜合測驗)	4	T 分數	7	百分等級<1，年級 分數<1.4，能力低 落	103.01.23
	遠端抄寫 (基本讀寫字綜合測驗)	23	T 分數	67	百分等級 93，年級 分數>3.4，與年級 相當	103.01.23

- 抄寫能力可以，所以，不是知動的問題。
- 看原始測驗資料，是沒有產出，或是多筆畫少筆畫，或是同音字。

學習基礎能力檢核(注意：全部項目均施測)													
測驗名稱			測驗結果						解釋		施測日期		
			原始分數		常模對照								
閱讀理解篩選測驗 (中文閱讀障礙診斷測驗)			7		切截分數		12		低於切截 PR25，顯示 為閱讀理解 低落。		103.01.23		
識字量評估測驗 (中文閱讀障礙診斷測驗)		識字量總計	0		95%信賴區間		0~882		識字量低落		103.01.23		
					百分等級		<1						
基礎數學概念評量 施測日期【103.01.23】		比 大	比 小	不 進 位 加 法	進 位 加 法	不 借 位 減 法	借 位 減 法 1	借 位 減 法 2	借 位 減 法 6	九 九 乘 法	空 格 運 算	三 則 運 算	應 用 問 題
做對/全部%		100	100	50	50	87.5	11	11	0	13	0	不計分	25
解釋		高分	高分	低分	低分	高分	低分	低分	低落	低分	低分		低分
做對/做完%		100	100	100	100	100	100	100	0	50	0	不計分	100
解釋		高分	高分	高分	高分	高分	高分	高分	低分	低分	低分		高分

- 嗯，所以，數學計算可能也有問題。計算的慢、動作慢。

參、施測與評量

一、魏氏兒童智力量表第四版施測者：【...】施測日期：【103.01.24】

分測驗 分數	語文理解				知覺推理				工作記憶			處理速度			全量表 智商
	類同	詞彙	理解	常識	圖形 設計	圖畫 概念	矩陣 推理	圖畫 補充	記憶 廣度	數字 序列	算術	符號 替代	符號 尋找	刪除 動物	75
	6	7	7	6	10	7	5	7	5	4	2	7	7	13	
組合 分數	81				83				69			83			

※受試者或測驗情境之特殊狀況：（施測教師在施測過程中需觀察學生的反應與表現並詳細紀錄）

大致上能配合，但容易放棄。

- 分項測驗，平均數是10標準差是3，所以，7分的PR大概是16，4分的PR大概是2。
- 算數低，跟基礎數學概念評量相符。
- 數字序列低所以，工作記憶能力低。確認短期記憶是否也低，查記憶廣度順向以及逆向的分數。

四年級男生，主訴：書寫障礙

- 研判說明：個案屬高智商學童，其識字、口語、閱讀表達均無問題，數學表現更屬優異；然經校內初次級系統一年多的介入補救，資源班另予一學期多的寫字記憶策略輔導後，個案的最佳聽寫成績仍只60幾分。相關正式評量亦指向個案有國字自發性書寫(提取困難)的問題，

識字、理解沒問題

學習基礎能力檢核(注意：全部項目均施測)					
測驗名稱		測驗結果		解……釋	施測日期
		原始分數	常模對照		
閱讀理解篩選測驗 (中文閱讀障礙診斷測驗)		27	切截分數	13	通過
識字量評估測驗 (中文閱讀障礙診斷測驗)	識字量總計	2461	95%信賴區間	1579~ 3343	通過
			百分等級	P40~P45	

書寫 [↙]	看注音寫國字 [↙] (基本讀寫字綜合測驗) [↙]	26 [↙]	T 分數 [↙]	43 (P23) [↙] 對照三上常模 [↙]	2.9 年級/未達 三年級 [↙]
	聽寫 [↙] (基本讀寫字綜合測驗) [↙]	32 [↙]	T 分數 [↙]	46(P29) [↙] 對照三上常模 [↙]	2.8 年級/未達 三年級 [↙]
	遠端抄寫 [↙] (基本讀寫字綜合測驗) [↙]	20 [↙]	T 分數 [↙]	60(P86) [↙] 對照三上常模 [↙]	3.4 年級 [↙]

書寫	看注音寫國字 (基本讀寫字綜合測驗)	26	T 分數	43 (P23) 對照三上常模	2.9 年級/未達 三年級
	聽寫 (基本讀寫字綜合測驗)	32	T 分數	46(P29) 對照三上常模	2.8 年級/未達 三年級
	遠端抄寫 (基本讀寫字綜合測驗)	20	T 分數	60(P86) 對照三上常模	3.4 年級

- 確認書寫的狀況。根據遠端抄寫研判非知動問題。查看原始作答反應，是哪種錯誤類型。
- 因為注音寫國字稍低於聽寫，確認是否當年學注音有遲緩現象。
- 已經四年級、建議練習電腦打字。收集書寫作文跟電腦作文樣本。建議以電腦作答考試。

非正式國字聽寫評量

評量時間：2014.01.15（上學期期末考後）

從四上8～12課的生詞挑出42個國字注音進行評量，其結果為：

* 注音：100%全對

* 國字總錯誤率：50%（21/42）

* 錯誤類型分析：「未寫出字」佔總錯誤率62%；「形似字」佔總錯誤率28%；「僅寫出部件」佔總錯誤率10%。

三年級、女生。主訴：理解障礙。

- 曾經鑑定疑似智障。
- 主訴：該生學習易分心，經其母帶至○○兒童心智科檢查，目前服藥中，上課已較能靜下心學習，但因理解力弱，學業仍跟不上班級同儕，且教過的內容經常會忘記，需要不斷提醒，識字與寫字部分沒有問題，但是閱讀理解、作文、數學應用題對她而言有很大的困難。

一 學科學習

(拼音、識字、閱讀理解、
寫字、作文、
數學概念、計算、應用題
解題)

1. 注音拼音能力不錯，識字及寫字能力佳，教過的字大都能記得且能書寫正確。
2. 閱讀理解能力弱，閱讀測驗經常全錯或是只對一題，流暢的閱讀完文章卻無法正確回答文章中的問題。
3. 作文能力不佳，寫作時無法完整表達自己的本意。
4. 數學基本加減乘運算能力還不錯，但是一碰到應用題就無法理解題意，經常隨便運算而錯誤百出。

學習基礎能力檢核(注意：全部項目均施測)

測驗名稱		測驗結果		解 釋
		原始分數	常模對照	
閱讀理解篩選測驗 (中文閱讀障礙診斷測驗)		9	切截分數	12 閱讀困難
識字量評估測驗 (中文閱讀障礙診斷測驗)	識字量總計	1868	95%信賴區間	2371.72 ~ 1364.28 識字正常
			百分等級	35~40

- 閱讀理解篩檢測驗的切截分數是PR25，可以確定個案應該低於PR25。查一下題數，建立猜測機率。

基礎數學概念評量 施測日期：【103.2.13】	比 大	比 小	不 進 位 加 法	進 位 加 法	不 借 位 減 法	借 位 減 法 1	借 位 減 法 2	借 位 減 法 6	九 九 乘 法	空 格 運 算	三 則 運 算	應 用 問 題
做對/全部%	1.0	1.0	1.0	0.8	1.0	0.89	0.78	0.78	0.88			
解……釋	高	高	高	中	高	中	中	中	高			
做對/做完%	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0			
解……釋	高	高	高	高	高	高	高	高	高			

- 數學計算可以一定程度。

參、施測與評量

一、魏氏兒童智力量表第四版(簡版).....

分測驗 分數	語文理解				知覺推理				工作記憶			處理速度			全量表 智商
	類同	詞彙	理解	常識	圖形 設計	圖畫 概念	矩陣 推理	圖畫 補充	記憶 廣度	數字 序列	算術	符號 替代	符號 尋找	刪除 動物	87
	9	5	8	6	6	8	11	5	10	9	10	9	9	7	
組合 分數	85				89				97			94			

- 語文理解智力85所以應該是PR16左右。
- 工作記憶可，但詞彙低，所以，家庭文化接觸應該不佳。
- 理解的問題來源是詞彙以及常識。建議多讀課外書籍。

項目↵	測驗名稱↵		測驗結果↵			解· · · 釋↵
			原始分數↵	常模對照↵		
識字↵	常見字流暢性↵	正確性↵	31↵	百分等級↵	59↵	正常↵
	(中文閱讀障礙診斷測驗)↵	流暢性↵	38.43↵	百分等級↵	80↵	正常↵
	找出正確的字測驗↵	看詞選字↵	19↵	T分數↵	43↵	年級分數 2.1↵
	(基本讀寫字綜合測驗)↵	聽詞選字↵	19↵	T分數↵	41↵	年級分數 1.9↵
	看字讀音造詞↵	看字讀音↵	50↵	T分數↵	55↵	年級分數 2.9↵
	(基本讀寫字綜合測驗)↵	<u>看字造詞</u> ↵	50↵	T分數↵	60↵	年級分數>2.9↵

閱讀理解	中文閱讀理解測驗		30	T 分數	40	差
聽覺理解	聽覺理解測驗(G3-G6) (中文閱讀障礙診斷測驗)		9	百分等級	2	聽覺理解困難
書寫	看注音寫國字 (基本讀寫字綜合測驗)		31	T 分數	46	3.1
	聽寫 (基本讀寫字綜合測驗)		33	T 分數	44	2.9
	遠端抄寫 (基本讀寫字綜合測驗)		25	T 分數	70	>3.4
	國小兒童 書寫語文能力 診斷測驗	產品	53	百分等級	2	實施書寫語文教學
		造句	86.60	百分等級	2	實施書寫語文教學
		文意	2	百分等級	1	實施書寫語文教學

鑑定的結論是？

基本讀寫字綜合測驗（學生為五年級）（取自心評報告）

詞	看詞選字	19	T分數	46	年級分數2.1，普通
	聽詞選字	17	T分數	20	年級分數<1.4，表現差
認字	看字讀音	50	T分數	71	年級分數2.9，正常
	看字造詞	49	T分數	78	年級分數2.9，正常
寫字	看注音寫國字	37	T分數	57	年級分數3.3，正常
	聽寫	32	T分數	46	年級分數2.8，正常
	遠端抄寫	24	T分數	69	年級分數>3.4，正常

一、魏氏兒童智力量表第四版施測者：【 】

分測驗 分數	語文理解				知覺推理				工作記憶			處理速度			全量表 智商
	類同	詞彙	理解	常識	圖形 設計	圖畫 概念	矩陣 推理	圖畫補 充	記憶 廣度	數字 序列	算術	符號 替代	符號 尋找	刪除 動物	
	10	7	13	10	8	2	8	5	6	5	8	9	12	4	
組合 分數	99				77				75			102			84

※受試者或測驗情境之特殊狀況：（施測教師在施測過程中需觀察學生的反應與表現並詳細紀錄）

無特殊狀況

CPT Report

Dimension	Score	Description
Inattentiveness	Detectability (d')	Ability to discriminate between targets (non-X) and non-targets (X)
	Omissions	Missed targets
	Commissions	Incorrect responses to non-targets
	Hit Reaction Time (HRT)	Response speed
	HRT Standard Deviation (SD)	Response speed consistency
	Variability	Variability of response speed consistency
Impulsivity	HRT	Response speed
	Commissions	Incorrect responses to non-targets
	Perseverations	Random or anticipatory responses (i.e., HRT < 100ms)
Sustained Attention	HRT Block Change	Change in response speed across blocks of trials
	Omissions by block	Missed targets by block
	Commissions by block	Incorrect responses to non-targets by block
Vigilance	HRT Inter-Stimulus Interval (ISI) Change	Change in response speed at various ISIs
	Omissions by ISI	Missed targets by ISI
	Commissions by ISI	Incorrect responses to non-targets by ISI