

新北市 114 學年度鑑定評估人員在職專業成長研習

# 學前入小一鑑定與銜接支持： 評估方式、策略與課程調整

大崁國小 林蘭菁 114/12/24



# 為何學前案（校外案）的評估，挑戰如此不同？

## 校內案



長期觀察，熟悉學生特質



教學介入，掌握學習歷程



時間充裕，可多次評估

## 學前案



時間有限，常需一次到位



情境陌生，孩子不易展現真實能力



案件量大，要求高效率



缺乏前期資料，仰賴現場判斷

# 我們的應對策略：鑑定評估金三角

## 1. 策略規劃

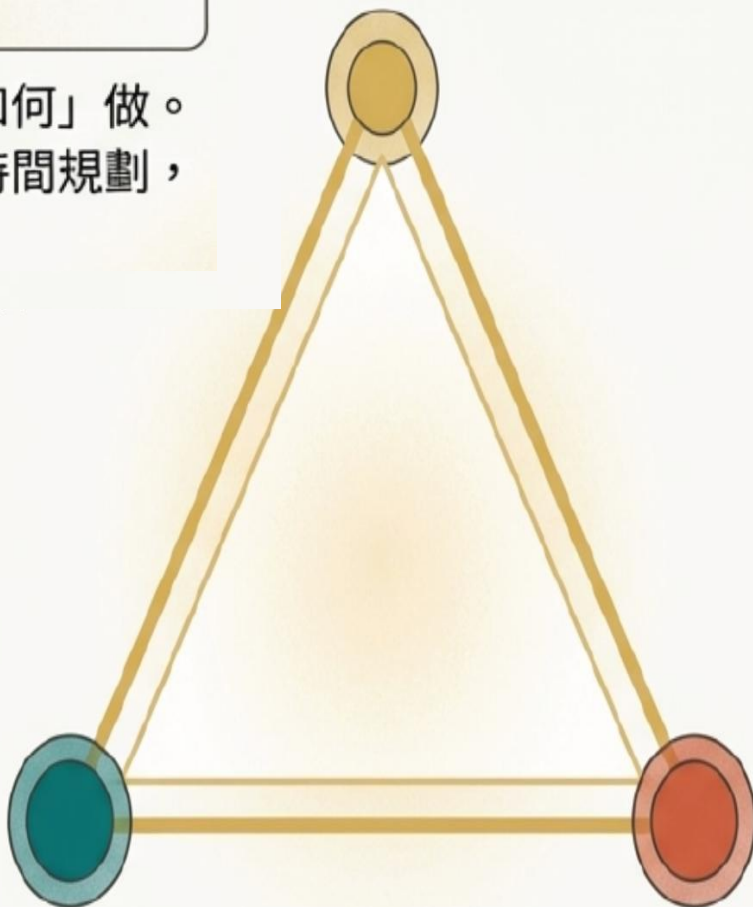
思考「為何」與「如何」做。  
事前的資料分析與時間規劃，  
是效率的基石。

## 2. 多元工具

掌握「用什麼」評估。整合  
標準化與非標準化工具，  
看見孩子的全貌。

## 3. 情境應用

判斷「何時」用、「對誰」  
用。根據個案特質，靈活選  
擇最適合的評估路徑。





## 情境應用：策略的起點，始於轉介資料



“評估的效率，來自於精準的假設。在踏入幼兒園前，我們必須先從現有資料（如：醫院報告、轉介表、前期晤談紀錄）中，擬定初步的評估方向。”

- ? 這個孩子的主要困難主訴是什麼？
- ? 哪些能力領域是我這次評估的觀察重點？
- ? 我需要優先準備哪些評估工具？



學生綜合輪廓



1. 檢視 (Review)  
轉介資料閱讀檢視



2. 假設 (Hypothesize)  
形成初步假設



3. 統整 (Synthesize)  
統整分析一致性



4. 釐清 (Clarify)  
待釐清部分列為觀察  
及晤談重點



# 文件一：醫院評估報告 / 診斷證明



## 檢視重點

- 評估日期：確認報告的時效性。
- 評估結果及診斷：記錄正式診斷名稱。
- 各個向度的評估工具、結果及建議：深入了解使用的標準化工具、分數的意義，以及醫療端提出的具體建議。

## 提問與思考

這份診斷報告的建議，如何轉化為教育現場可執行的支持策略？評估結果與目前觀察到的能力表現是否一致？

# 文件二：身心障礙證明



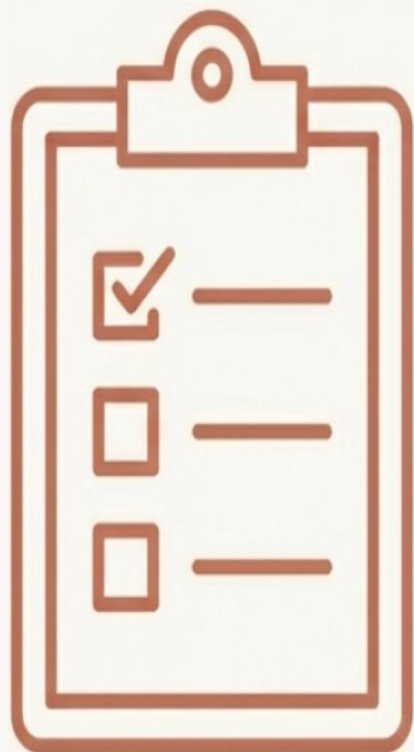
## 檢視重點

- **障礙類別及有效期限：**確認證明的法律效力與時效。
- **ICD診斷編號：**記錄國際疾病分類編號，以利跨專業溝通。範例：F80（特定語言發展障礙），F82（特定動作發展障礙），F84（廣泛性發展障礙）。

## 🔍 提問與思考

這個ICD編號背後代表哪些核心特質與學習挑戰？除了證明所載明的類別，還有哪些共病或次要特質需要納入考量？

# 文件三：學前入小一兒童適應量表



## 檢視重點

- 幼師勾選的各項能力表現：檢視在團體情境中的具體行為與能力水平
- 問題能力的說明及幼兒園已提供的協助：理解困難行為的脈絡，以及過去曾嘗試且有效的支持策略。
- 入國小一年級需要導師或學校協助的程度及項目：直接獲取來自第一線教師對未來支持需求的預判。

## 提問與思考

幼師的觀察與醫療端的評估是否存在差異？若有，原因為何？  
量表中所提及的「需要協助項目」，其優先順序是什麼？



# 文件四：各項學前特教服務紀錄



## 檢視重點

- **涵蓋服務：**優先入園報告、巡迴輔導、相關專業（物理、職能、語言治療）、助理員服務、個別化教育計畫(IEP)等。
- **各項能力表現：**追蹤長期紀錄中，孩子在不同領域能力的發展軌跡。
- **提供的教學、策略及介入成效：**分析過去的教學目標是否達成，哪些策略有效、哪些無效。

## 提問與思考

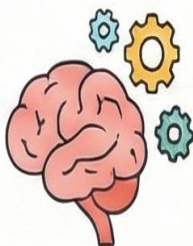
過去的介入成效，對於我們規劃小學階段的教學策略有何啟示？  
服務紀錄中的能力描述，與其他三份文件是否能互相印證？

# 個案討論: A生

## 醫院綜合評估

### 多重發展領域遲緩

經醫院評估，個案在認知、語言、粗大動作等方面發展遲緩，精細動作則處於臨界遲緩狀態。



### 診斷為非特定性發展遲緩

伴隨有注意力不足及過動/衝動等問題。



## 標準化測驗表現

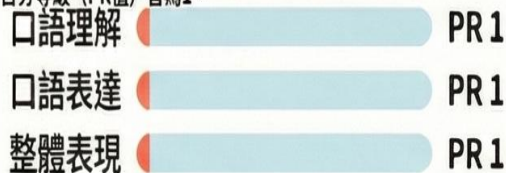
### 魏氏幼兒智力量表(魏幼) 得分: 69



此分數用於評估個案的整體認知能力水平。

### 語言能力表現極需支持

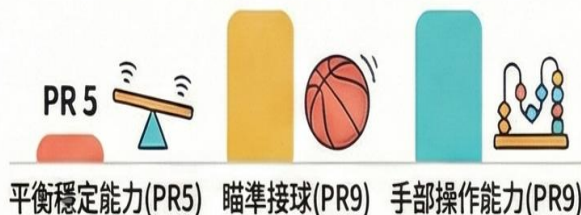
根據「學前語言障礙量表」，個案的口語理解、口語表達及整體表現的百分等級 (PR值) 皆為1。



學前語言障礙量表

### 動作協調能力分析

根據「兒童動作ABC評量表」，粗大動作中的平衡穩定能力(PR5)較弱；瞄準接球(PR9)與精細動作中的手部操作能力(PR9)表現相對較佳。



兒童動作ABC評量表

## 鑑定資格與介入服務



### 身心障礙證明

鑑定為第一類，包含代碼 F80.89 / F82 / F89 / F90.9。



### 學前特教資格

經鑑定符合「發展遲緩」之特殊教育資格。

### 已接受早期療育服務



特別教育

職能治療

語言治療

個案於中班下學期被提報為特殊需求學生，開始接受特教巡迴輔導、職能治療及語言治療。



# 統整與聚焦：從多元資料到核心議題

經過系統性的檢視與分析，我們的目標是整合所有資訊，找出一致的優勢與挑戰，並精準定位尚待釐清的關鍵問題。

## 一致性發現：勾勒個案的核心輪廓



語言理解與表達  
有顯著困難



專注力不足



精細動作不佳

這些跨來源的一致性觀察，是我們理解個案挑戰的主要線索。

## 不一致發現：標示需要特別留意的觀察點



### 粗大動作能力

此項能力與其他發展領域（如精細動作）呈現不一致的樣態。為什麼會這樣？這是一個重要的探究起點。



# 五個需要深入評估與晤談的核心領域

① **認知能力**：思維與解決問題的潛力如何？

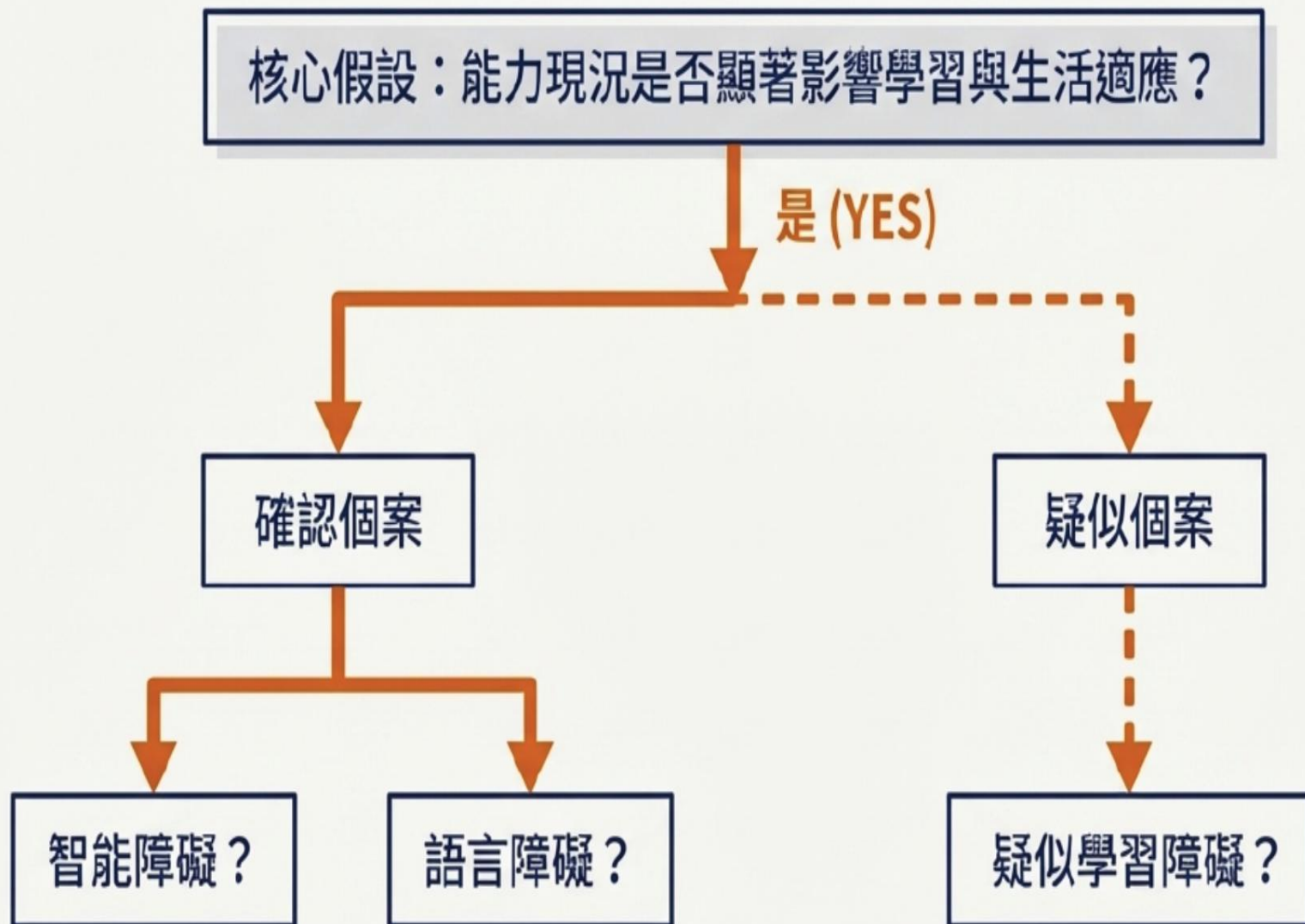
② **生活自理**：日常生活的獨立性與適應能力？

③ **語言理解與表達**：困難的具體層面與功能性影響？

④ **非語文表現**：非語言溝通與社交線索的解讀能力？

⑤ **學業表現**：各學科的具體落後程度與模式？

# 評估決策路徑圖



# 升小一特教評估：兩大類別一看就懂

## 類別一：學前資格為「非發展遲緩類」



### 包含哪些類型？

- 感官障礙（視、聽、肢、腦麻、病弱）
- 智能障礙或自閉症

- **非**發展遲緩→**維持原障礙別+普通班**→可轉銜評估先書審(晤談)
- 發展遲緩→**不符身心障礙學生身分**→可轉銜評估先書審(晤談)



### 評估重點為何？

確認學習與生活適應的顯著困難，並察覺所需的支持服務。

## 類別二：學前資格為「發展遲緩」



### 包含哪些類型？

- 認知、動作、語言、社會情緒發展遲緩
- 或注意力缺失過動症

### 評估重點為何？

重新評估是否符合特教資格，並研判確認具體的障礙類別。



# 策略規劃：打造一次到位的「黃金評估日」

時 間	活 動 內 容	備 註
07:30 } 08:30	先入園幼兒 (角落探索、與老師談心、閱讀圖書)	每週三 10:30 在活動中心進行全園律動
08:30 } 09:00	上午點心時間	
09:00 } 09:30	主題活動/角落探索	
09:30 } 10:10	大肌肉活動	
10:10 } 11:30	教學活動 (團體活動/分組活動/個別活動)	教學活動以靜態、動態穿插方式進行
11:30 } 12:30	午餐及潔牙	進行潔牙養成良好的衛生習慣
12:30 } 13:00	睡前音樂及故事	
13:00 } 14:30	甜蜜夢鄉	
14:30 } 15:00	整理被褥、服裝儀容、如廁、喝水	進行生活自理指導
15:00 } 15:40	下午點心時間	
15:40 } 16:00	收拾整理準備回家	

## 與幼兒園老師的關鍵溝通



### • 詢問當日課程活動

「問一下老師那天有什麼課，例如體能課、主題討論，我就可以先看這個。」



### • 協調訪談與評估時間

確保能觀察到關鍵的日常作息

# 善用幼兒園的日常，看見真實能力



## 想評估「生活自理」

觀察點：用餐時間（eating）、收拾餐具、穿脫衣物、午睡準備（拿睡袋）、如廁。



## 想評估「語言與溝通」

觀察點：團體討論（主題討論）的發表、學習區與同儕的互動、對故事繪本的理解與回應。



## 想評估「動作能力」

觀察點：戶外活動（跑、跳）、體能課、美勞活動（使用剪刀、畫圖）。



## 想評估「社會互動與注意力」

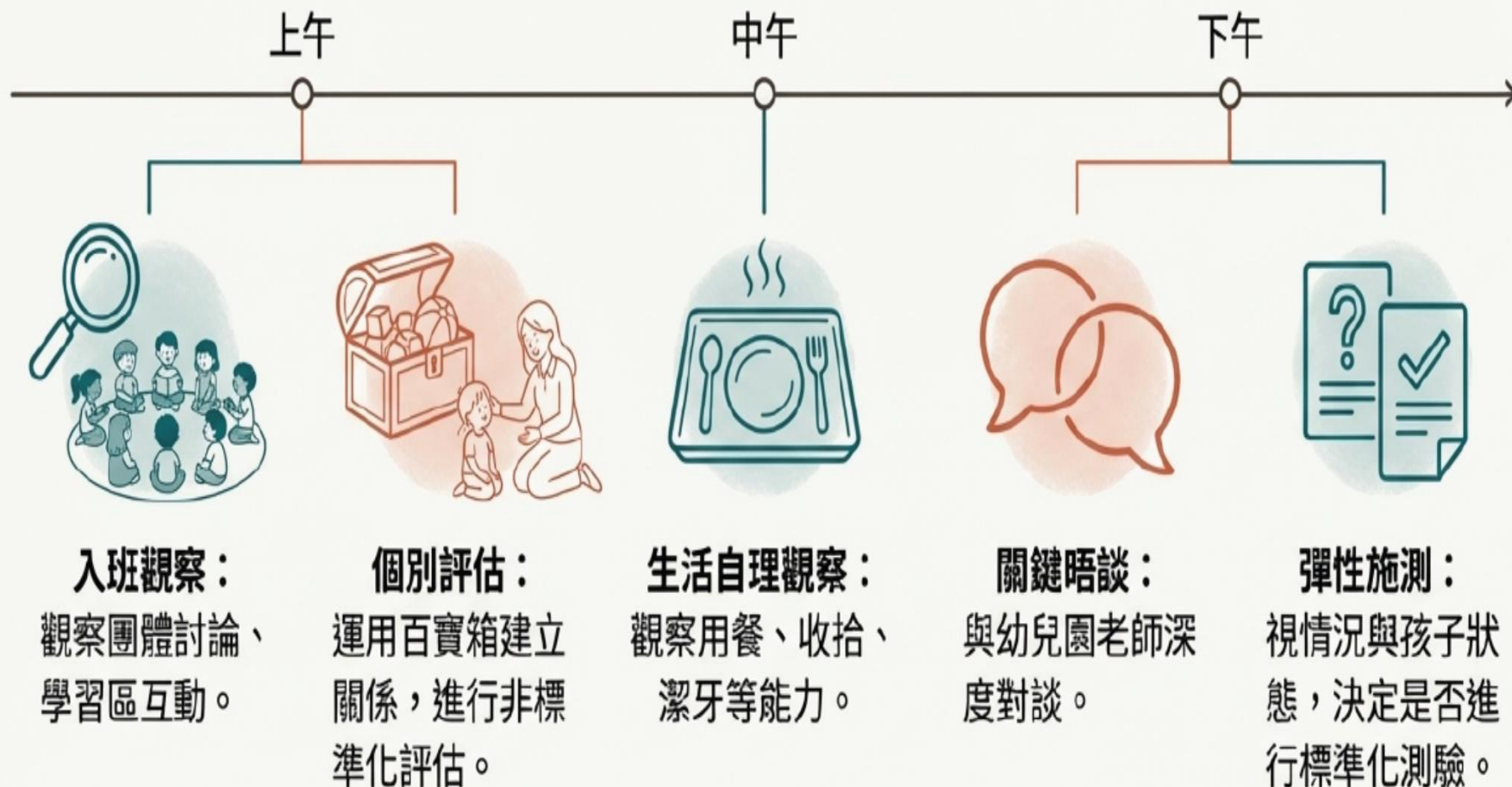
觀察點：學習區的選擇（獨自玩或合作）、團體活動時的專注情形、是否遵守課堂常規。



## 思考題

「若當天課程沒有你想看的活動，你會怎麼辦？」 **事先溝通與自備活動**

# 策略規劃：打造一次到位的「黃金評估日」



「原則上一次訪視完成三件事：入班觀察、個別評估、教師晤談。家長晤談可視情況另約。」



# 多元工具：我們的評估工具箱



## 系統觀察

在真實情境中，看見孩子的能力與挑戰。



## 深度晤談

蒐集來自老師與家長的關鍵第一手資訊。



## 發展檢核表

快速對照發展里程碑，尤其適用於中重度個案。



## 質性百寶箱

透過遊戲化互動，建立關係並誘發真實能力。



## 標準化測驗

在必要時，提供量化數據以佐證專業判斷。

# 系統觀察的黃金時刻



## 主題討論

- ☑ 注意力持續度
- ☑ 口語表達與理解
- ☑ 遵守團體規範



## 學習區/角落活動

- ☑ 與同儕互動模式
- ☑ 遊戲選擇與方式
- ☑ 是否獨自遊玩



## 用餐與收拾

- ☑ 精細動作技巧
- ☑ 生活自理能力
- ☑ 聽從指令與轉換

# 評估的藝術：施測的黃金順序



## 遊戲與關係建立（非標準化）

目標：降低孩子的焦慮，建立信任感。

方法：透過「百寶箱」中的繪本或玩具，以遊戲的方式互動。觀察孩子在自然、放鬆狀態下的表現。

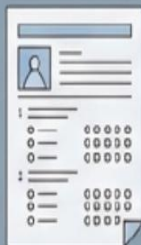
「當孩子與你沒有默契，你根本收集不到他真實的資料。」



## 半結構化/自編活動

目標：針對特定假設進行探測。

方法：請孩子畫圖、寫名字、玩分類遊戲等。這些活動有特定目的，但形式上仍像遊戲。



## 標準化測驗

目標：獲取量化數據，佐證觀察結果。

方法：在與孩子建立良好關係後，視情況與需要才進行。

「先透過遊戲建立關係，標準化測驗的數據才更可信。  
如果孩子當天情緒不佳，勉強施測的結果也可能失真。」

這個順序的核心是「以孩子為中心」。先適應孩子，再進行評估。





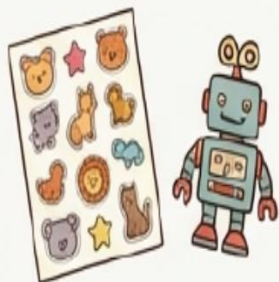
“ 思考點：如果目標是觀察孩子的「精細動作」與「基礎認知」（如：唱數、顏色形狀辨識），您的評估百寶箱會放入哪三樣秘密武器？為什麼？ ”

# 你的「評估百寶箱」



**建立關係 (Building Rapport)**

貼紙、小玩具



**專注力 (Attention)**

簡單桌遊、學習單



**粗大動作 (Gross Motor)**

各式球類 (可向幼兒園借用)



**精細動作 (Fine Motor)**

畫筆、紙、安全剪刀、串珠、黏土



**認知/學業**

**(Cognition/Academics)**

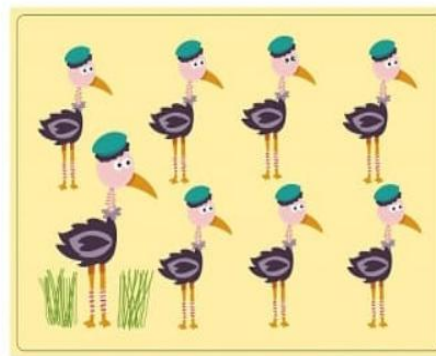
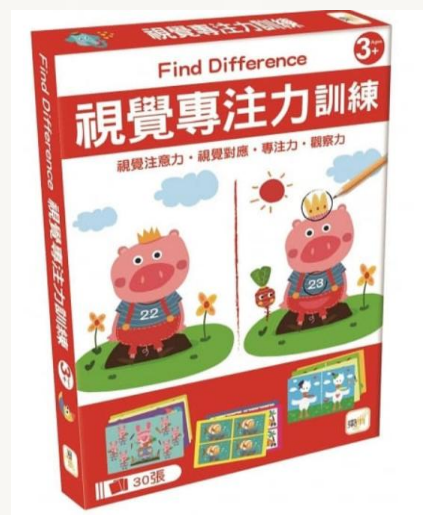
繪本、圖卡、錢幣、數字卡



「百寶箱的重點不在工具本身，而在於透過遊戲互動，自然地引出孩子最真實的能力表現。」







# 選擇你的評估鏡頭：標準化測驗 vs. 發展檢核表



## 標準化測驗：

了解語言、專注力、情緒、動作能力。

### . 常用測驗：

托尼非語言智力量表 ( 30分鐘 )

修訂畢保德圖畫詞彙測驗 ( 20分鐘 )

### . 選用測驗：

修訂學齡前語言障礙量表 ( 30–40分鐘 )

VMI視覺 - 動作統整發展測驗 ( 10–15分鐘 )

社會適應檢核表

魏氏兒童智力量表 ( 1.5–2小時 )



## 發展檢核表 (質性參考工具)

### 用途

- 提供一個發展里程碑的參照框架。
- 幫助老師了解「這個年紀的孩子應該會什麼」。
- 主要用於「支持」的規劃，了解孩子的弱勢能力會如何影響入學後的學習。
- 對於沒有標準化工具可用的重度學生，能有效定位其能力水準。

### 使用方法

- 「挑著用，不是全部勾」。根據觀察到的困難，回頭參照檢核表，以更精確地描述能力現況。
- 能直接對應報告中的各能力向度，讓報告撰寫更有架構。



# 善用發展檢核表：將模糊觀察轉化為清晰描述

當你面對較重度、沒有口語，或你不知從何觀察起的孩子時，發展檢核表是你最好的鷹架。

## 情境一：面對重度或無口語的學生



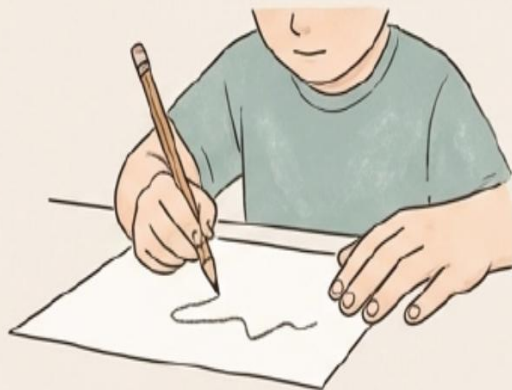
### 挑戰：

缺乏合適的標準化評估工具，難以描述其能力。

### 檢核表應用：

透過比對檢核表的各年齡層發展項目，可以定位出孩子目前的能力大約落在哪個發展階段，讓「能力現況」的描述有憑有據。

## 情境二：評估孩子的學前能力 (如：書寫)



### 觀察：

發現孩子連畫直線都有困難。

### 檢核表應用：

參照檢核表中的精細動作發展里程，可以明確指出他的能力落後同齡孩子，並預測這將會「影響到他未來的書寫能力」。

## 情境三：為新手老師建立觀察框架



### 挑戰：

不確定特定年齡孩子應有的能力表現。

### 檢核表應用：

提供一個參考基準，讓老師知道該觀察哪些關鍵行為，並判斷觀察到的現象是否屬於發展遲緩的警訊。

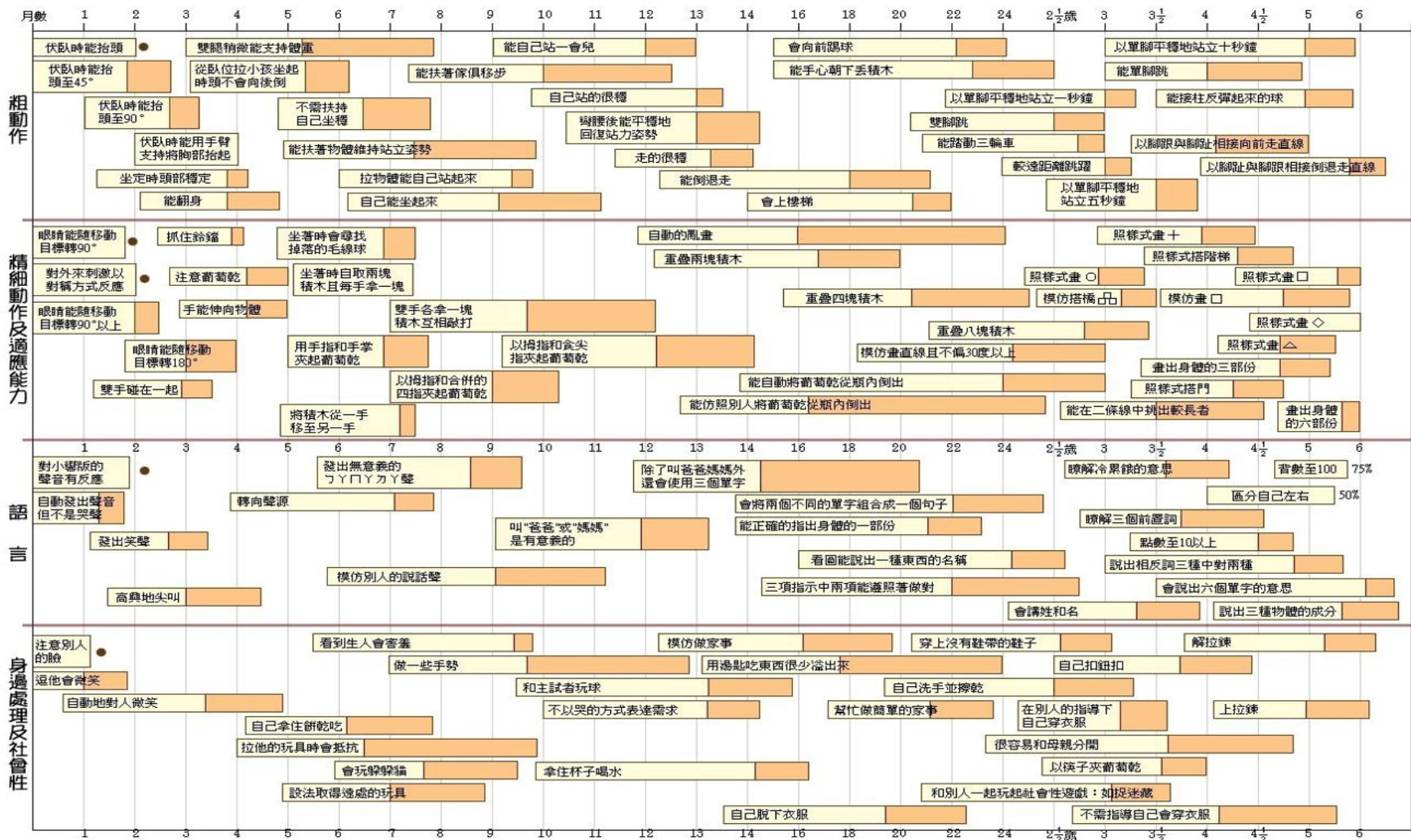
**核心價值：**檢核表最大的好處，是它的分類與評估報告的能力向度分類一致，能幫助你更有系統地完成報告。



# 學前兒童具備的能力

淺黃色區塊：25~75%的嬰幼兒能達到該階段發展  
淺橘色區塊：75~90%的嬰幼兒能達到該階段發展

## 0-6歲嬰幼兒發展圖表（丹佛兒童發展量表DDST）



## 滿4個月



坐姿扶持，頭部幾乎一直抬起



抱直時，脖子豎直頸部保持在中央



俯臥時，會用兩隻前臂將頭抬高至90度

## 滿6個月



會自己翻身（由俯臥成仰臥）



可以自己坐在有靠背的椅子上



（滿七個月）不需扶持可以坐穩

## 滿9個月



獨立自己爬得很快



坐時，會移動身體挪向所要的物體

### 粗動作



手會自動張開



將搖鈴放到手中會握住約1分鐘



雙手互握在一起



手能伸向物體



自己會拉開在他臉上的手帕



將東西由一手換到另一手



用兩手拿小杯子



自己會抓住東西往嘴裡送

### 細動作



轉頭偏向音源



有人向他說話，會伊呀作聲



哭鬧時，會自己因媽媽的撫慰而停哭



看他時，會回看你的眼睛



轉向聲源



會發出單音（如“ㄇㄚ”“ㄅㄚ”“ㄅㄚ”）

### 語言及認知



逗他會微笑



會對媽媽親切露出微笑



雙眼可凝視人物並追尋移動之物



餵他吃時，會張口或用其他的動作表示要吃



自己能拿餅乾吃



會怕陌生人

### 身邊處理及社會性



## 粗動作

滿1歲



拉著物體  
自己站起來

雙手拉著  
會移幾步

雙手扶著傢  
俱會走幾步

滿1歲6個月



可以走的  
很快很穩

牽著他或扶著欄  
杆可以走上樓梯

會自己由  
椅子上爬下

滿2歲



會自己扶著  
欄杆上下樓梯

會踢球（一腳  
站立另一腳踢）

會手心朝下丟  
球或東西

不扶東西，能雙  
腳同時離地跳

## 細動作



拍手

會用拇指和食  
指捏起小東西

會把一些小  
東西放入杯子

會撕紙

會用筆亂塗



會把瓶子的蓋子打開



重疊兩塊積木



會一頁一頁的翻圖畫書

## 語言及認知



以揮手表示  
“再見”

會模仿簡單的聲音



有意義的叫  
爸爸、媽媽

會跟著或主動  
說出一個單字

能指出身體  
的一部分



至少會講 10 個單字

能正確地說出  
身體六個部位名稱

幼兒說話半數  
讓人聽得懂

## 身邊處理及社會性



叫他，  
他會來

會脫帽子



會雙手端著杯子喝水

幫他穿衣服  
會自動的伸  
出路臂或腿



會自己穿脫沒  
有鞋帶的鞋子

能用湯匙吃東西



## 粗動作

### 滿2歲至未滿3歲



會自己扶著欄杆上下樓梯



會踢球（一腳站立另一腳踢）



會手心朝下丟球或東西



不扶東西，能雙腳同時離地跳

### 滿3歲至未滿4歲



不用牽著他或扶著欄杆可以自己上下樓梯



不扶東西能單腳跳一下

## 細動作



重疊兩塊積木



會一頁一頁的翻圖畫書



會將杯子的水倒到另一個杯子



會照著樣式或模仿畫出垂直線



能模仿別人做摺紙的動作



會照著樣式或模仿畫圓圈

## 語言及認知



至少會講 10 個單字



能正確地說出身體六個部位名稱



幼兒說話半數讓人聽得懂



能主動告知想上廁所



會講自己的姓和名



能正確地說出兩種常見物品的用途



能正確表達“你的”、“我的”

## 身邊處理及社會性



自己會脫去衣服



會打開糖果紙



會自己穿脫沒有鞋帶的鞋子



能用湯匙吃東西



會自己洗手並擦乾



會自己穿衣服



能和同伴們一起玩遊戲



白天已經不會尿褲子

## 滿4歲至未滿5歲

### 粗動作



能以腳趾和腳跟相接向前走二、三步



不扶東西，能單腳連續跳五次以上

## 滿5歲至未滿6歲



不扶東西，能單腳平穩站立十秒鐘



能合併雙腳跳遠45公分以上

### 細動作



會用三根手指握住筆



會照著樣式或模仿畫十字



能以大拇指或其他四根手指掌互碰



會照著樣式或模仿畫正三角形



能畫人（至少有可辨識的六個部位）

### 語言及認知



能正確說出性別



能辨認紅、黃、綠三種顏色



請拿掃把

能依照指示正確拿取物品（三個以內）



能正確排列1至10的數字卡



能模仿覆誦五個阿拉伯數字，如96257



能說出身體部位的功能，如眼睛、嘴巴

### 身邊處理及社會性



能自己穿襪子



會用牙刷刷牙



自己會拉上或解開拉鍊



會玩有簡單規則的遊戲，如捉迷藏

# 新北市學齡前兒童發展檢核表0.4-6歲 (新北市衛生局)

<https://www.health.ntpc.gov.tw/basic/?node=205034>





# 臺北市學前兒童發展檢核表

2歲（1歲11個月16天～2歲5個月15天）

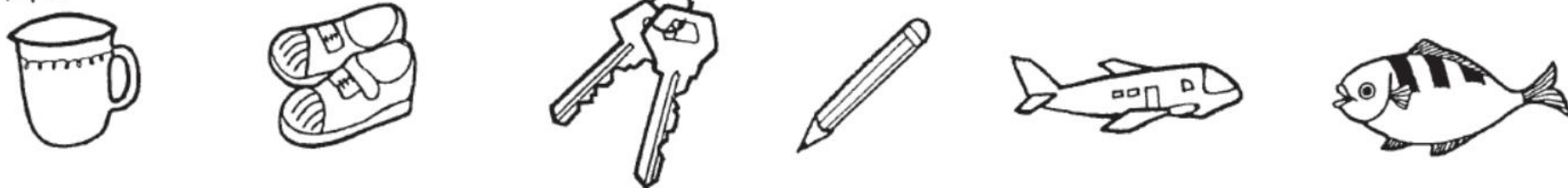


## 發展里程檢核

兒童符合該項目描述的現象圈選「是」，若不符合或沒有該項目描述的現象圈選「否」。註記(實作)的題項表示附有圖形，請實地測試，再紀錄兒童反應。

★ 1. 在少許支撐下能蹲下或彎腰撿起地上的東西，然後恢復站的姿勢	是	否
2. 能夠雙手拿大東西—如搬小塑膠椅或抱大玩具向前走一小段距離(約十步左右)不會跌倒	是	否
★ 3. 至少有10個穩定使用的語詞(娃娃語如「ㄇㄣˇㄇㄣˇ」為吃、汪汪為狗亦可)	是	否
★ 4. (實作) 能正確指認至少一個圖形(圖1:大人依序問「哪一個是筆?鞋子?鑰匙?魚?飛機?杯子?」全部問完再從頭問一輪，必須兩次均指對的圖形才算對，以避免兒童因亂指而猜對)正確率:     / 6	是	否
5. 能正確指出至少四個身體部位(大人依序問「頭、手、腳、眼、耳、鼻、嘴在哪裡?」)正確率:     / 7	是	否
★ 6. 模仿做家事或使用大多數的家用器具(如掃地、用衛生紙擦東西、玩開關、玩鍋碗筷匙梳等)	是	否
★ 7. 有主動探索學習的動機，例如:會自己去把玩具找出來玩、或自己拿故事書出來翻看	是	否
★ 8. 高興時會和別人分享喜悅:例如轉頭面對大人微笑，或把喜歡或得意的東西展示給大人看	是	否
9. 無法模仿說單詞，因為(1)根本沒有仿說動機，或(2)發音困難以致難以聽懂	是	否
10. 通常自願自玩，大人反覆叫喚名字(或小名)多次仍然不理會，沒有任何抬頭、轉頭看、或回到大人身邊的反應	是	否
11. 檢核過程中非常不合作，出現下列任一行為如(1)不聽說明、不看示範(2)眼睛不跟隨大人手指方向(3)不肯指給大人看(4)把大人的東西搶過去自己玩(5)跑來跑去抓不住(6)似乎聽不懂指令	是	否

圖 1



# 臺北市學前兒童發展檢核表

3歲（2歲11個月16天～3歲5個月15天）



## 發展里程檢核

兒童符合該項目描述的現象圈選「是」，若不符合或沒有該項目描述的現象圈選「否」。註記(實作)的題項表示附有圖形，請實地測試，再紀錄兒童反應。

★ 1. 能不須扶東西輕易地蹲下玩玩具然後恢復站的姿勢	是	否
2. 稍微扶欄杆或牆壁就能走上樓梯	是	否
3. 能跑(姿勢怪異或常跌倒均不算通過)	是	否
4. 能雙腳離地連續跳躍(雙腳必須能同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱而造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
5. (實作)可以模仿畫一條平穩的垂直線(圖1：大人先作示範，在蜜蜂和花盆間畫一直線，然後讓兒童模仿畫；線條兩端連接蜜蜂和花盆，大體為不斷裂直線就算通過)	是	否
★ 6. 通常可以和人一問一答持續對話，使用2至3個單詞的短句，且回答內容切題	是	否
7. 能主動用至少一種句子問問題(例如：…是什麼？為什麼…？誰？…在哪裡？)	是	否
★ 8. (實作)能正確說出至少四個圖形名稱(圖2：大人依序指著筆、鞋子、鑰匙、魚、飛機、杯子的圖形，並問「這是什麼？」)	是	否
9. (實作)能聽懂至少二個圖形的描述句(圖2：大人依序問「哪一個是用來開門的？在水裡游的？用來寫字的？穿在腳上的？用來喝水的？在天空飛的？」)	是	否
10. (實作)可以配對一樣的圖形(圖2：大人分別指左側的鑰匙和右側的筆問「哪一個圖和這個一樣？」兩項均指對才通過)	是	否
11. 口齒不清，說話連最親近的大人也聽不懂	是	否
12. 通常無法正確使用代名詞「你」、「我」，例如：(1)「你」、「我」顛倒，或(2)都用名字(或小名)代表自己而不說「我」	是	否
13. 檢核過程中非常不合作，出現下列任一行為如(1)不聽說明、不看示範(2)眼睛不跟隨大人手指方向(3)不肯指給大人看(4)把大人的東西搶過去自己玩(5)跑來跑去抓不住(6)似乎聽不懂指令	是	否

圖1



圖2



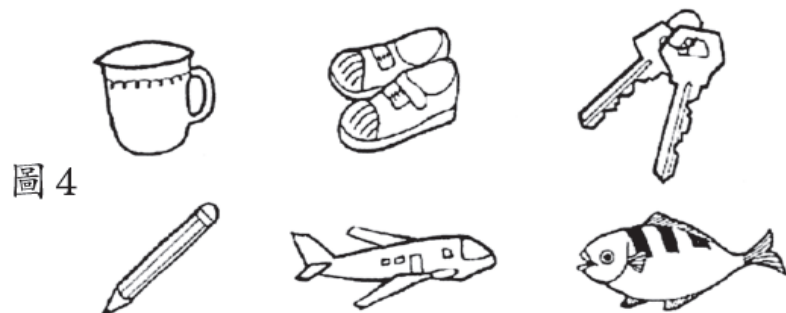
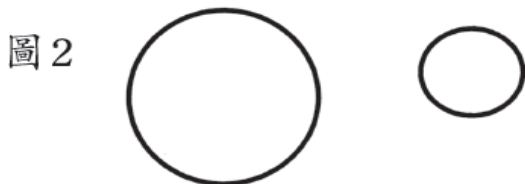
# 臺北市學前兒童發展檢核表

3歲半（3歲5個月16天～3歲11個月15天）



## 發展里程碑檢核

兒童符合該項目描述的現象圈選「是」，若不符合或沒有該項目描述的現象圈選「否」。註記(實作)的題項表示附有圖形，請實地測試，再紀錄兒童反應。		
★ 1. 能不須扶東西輕易地蹲下玩玩具然後恢復站的姿勢	是	否
2. 稍微扶欄杆或牆壁就能走上樓梯	是	否
3. 能跑(姿勢怪異或常跌倒均不算通過)	是	否
4. 能雙腳離地連續跳躍(雙腳必須能同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱而造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
5. (實作)模仿畫一條平穩的橫線(圖1：大人先做示範，在蜜蜂和花盆間畫一橫線，然後讓兒童模仿畫；線條兩端連接蜜蜂和花盆，大體為不斷裂橫線就算通過)	是	否
★ 6. 通常可以和人一問一答持續對話，使用3至4個單詞的短句，且回答內容切題	是	否
7. 能主動用至少一種句子問問題(例如：為什麼…？…在哪裡？)	是	否
8. (實作)能說出至少三種東西的用途(圖4：大人用手依序指著杯子、鞋子、鑰匙、鉛筆的圖形，並問「這個是做什麼用的？」如果兒童第一題答不出，可以給提示「杯子是用來喝水的」。之後就不再給提示)	是	否
9. (實作)能理解「大」(圖2：問「哪個比較大」)必須詢問兩次均正確才通過。評估表必須轉到不同的方向詢問，避免兒童隨便選一個固定位置的答案而猜對)	是	否
10. (實作)能正確指認一個顏色(圖3：依序問「哪一個是紅色？黃色？藍色？綠色？」亦可替換為「哪一個是蘋果的紅色？香蕉的黃色？天空的藍色？樹葉的綠色？」全部問完再從頭問一輪，必須兩次均指對的顏色才算對，以避免兒童因亂指而猜對)	是	否
★ 11. 口齒不清，說話連最親近的大人也聽不懂	是	否
★ 12. 經常自言自語說出一些固定的話，和當時情境無關、也不具溝通功能	是	否
13. 檢核過程中非常不合作，出現下列任一行為如(1)不聽說明、不看示範(2)眼睛不跟隨大人手指方向(3)不肯指給大人看(4)把大人的東西搶過去自己玩(5)跑來跑去抓不住(6)似乎聽不懂指令	是	否





# 臺北市學前兒童發展檢核表

4歲(3歲11個月16天~4歲11個月15天)



## 發展里程碑檢核

兒童符合該項目描述的現象圈選「是」，若不符合或沒有該項目描述的現象圈選「否」。註記(實作)的題項表示附有圖形，請實地測試，再紀錄兒童反應。		
★ 1. 能不須扶東西輕易地蹲下玩玩具然後恢復站的姿勢	是	否
2. 能跑(姿勢怪異或常跌倒，均不算通過)	是	否
3. 能雙腳離地跳躍(雙腳必須能同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱而造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
4. 能不須扶牆壁或欄杆走上樓梯，而且一腳一階	是	否
★ 5. 通常可以和人一問一答持續對話，使用4至5個單詞的短句，且回答內容切題	是	否
★ 6. (實作)能說出一種顏色的名稱(圖1:用手依序指著紅、黃、藍、綠的圓圈並問「這是什麼顏色？」說對1個通過)	是	否
7. (實作)能聽懂2個空間關係詞(圖2:先引導兒童注視圖片上的牛頭和四隻小鳥，然後依序問「哪隻小鳥在牛的上面？下面？前面？後面？」指對2個通過)	是	否
8. (實作)仿說「弟弟-想要-一輛-腳踏車」(大人唸句子讓小朋友覆誦，錯誤四個字或四個字以上不通過)	是	否
9. (實作)能說出四種東西的用途(圖3:用手依序指著杯子、鞋子、鑰匙、鉛筆的圖形，並問「這個是做什麼用的？」說對4個通過)	是	否
10. (實作)能一次一個點數到5(圖4:問「數一數這邊有幾個黑點點？」要求兒童一邊指點一邊唱數。必須前面5個點點手指動作和嘴巴唱數能做一對一的配合，唱數到5沒有錯誤才算通過)	是	否
★ 11. 口齒不清，常要求再說一遍或由照顧大人傳譯才能聽懂	是	否
★ 12. 常常自言自語，或像錄音機一樣重覆說自己有興趣的事，不管別人的反應	是	否
13. 因為下列任一行為問題而在團體中顯得突出:如 (1) 上課無法維持在座椅上，走來走去或離開教室；(2) 常常和同學或老師發生爭執對立衝突而被孤立、排斥；(3) 通常自己一個人玩，不會主動交朋友；(4) 完成工作、參與活動跟不上同學，常常需要別人特別協助等	是	否

圖 1



圖 2

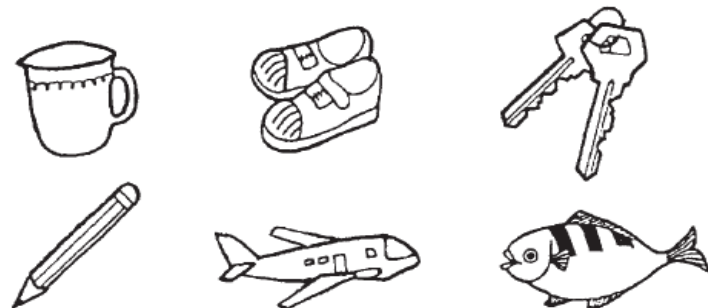


圖 3

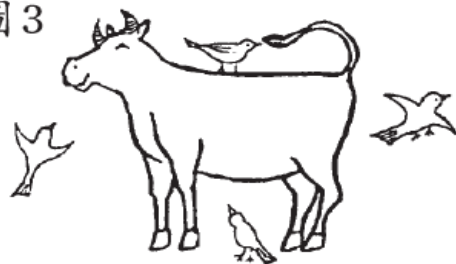


圖 4



# 臺北市學前兒童發展檢核表

5歲（4歲11個月16天～5歲11個月15天）



## 發展里程碑檢核

兒童符合該項目描述的現象圈選「是」，若不符合或沒有該項目描述的現象圈選「否」。註記(實作)的題項表示附有圖形，請實地測試，再紀錄兒童反應。		
★ 1. 能不須扶東西輕易地蹲下玩玩具然後恢復站的姿勢	是	否
2. 能跑(姿勢怪異或常跌倒均不算通過)	是	否
3. 能雙腳離地連續跳躍(雙腳必須能同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱而造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
4. 能不須扶牆壁或欄杆走下樓梯，一腳一階	是	否
5. (實作)看圖樣仿畫+□△◇中三個圖形(圖1: 需線條不斷裂、無嚴重越線或間隙、角數目正確且轉彎無困難)	是	否
★ 6. 能夠向別人述說發生在自己身上的事情(如轉告老師交待的事，描述學校發生的事件等)	是	否
7. (實作)能說出四種顏色的名稱(圖2: 用手依序指著紅、黃、藍、綠的圓圈並問「這是什麼顏色？」)	是	否
8. (實作)有「七個」的數量概念(圖3: 要求兒童「請你用筆一個一個圈小黑點，圈到7個就停下來，把筆還給我」。兒童如果圈6個或8個，鼓勵兒童再檢查一次，以第二次表現計分)	是	否
9. (實作)能唸讀阿拉伯數字(圖4: 用手依序指著5、8、7、4、6、3、9、2並問「這是什麼數字？」答對7個通過) 紀錄正確個數： ： / 8	是	否
★ 10. 口齒不清，常要求再說一遍或由照顧大人傳譯才能聽懂	是	否
★ 11. 已能用句子表達，但說話明顯不流暢，十句話裡有兩句出現結巴現象，且持續半年以上	是	否
★ 12. 常常自言自語，或像錄音機一樣重覆說自己有興趣的事，不管別人的反應	是	否
13. 因為下列任一行為問題而在團體中顯得突出:如 (1) 上課無法維持在座椅上，走來走去或離開教室；(2) 常常和同學或老師發生爭執對立衝突而被孤立、排斥；(3) 通常自己一個人玩，不會主動交朋友；(4) 完成工作、參與活動跟不上同學，常常需要別人特別協助等	是	否

圖 1

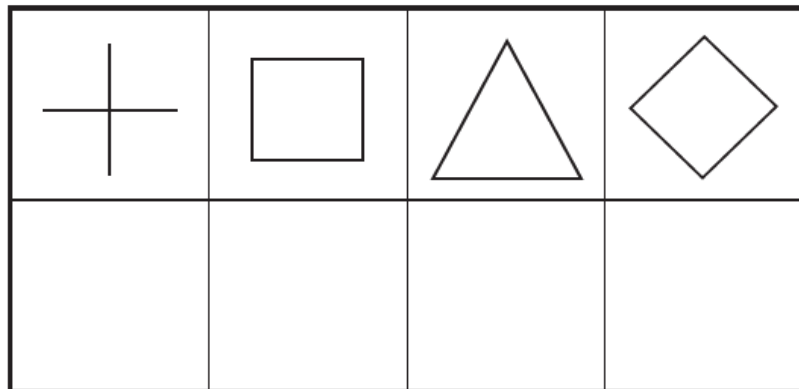


圖 2



圖 3



圖 4

5 8 7 4 6 3 9 2

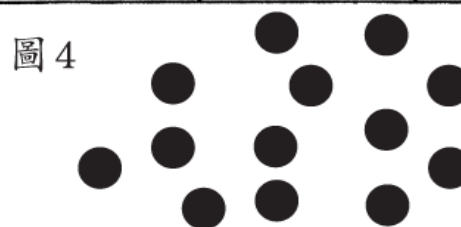
# 臺北市學前兒童發展檢核表

6歲（5歲11個月16天～6歲11個月15天）



## 發展里程碑檢核

兒童符合該項目描述的現象圈選「是」，若不符合或沒有該項目描述的現象圈選「否」。註記(實作)的題項表示附有圖形，請實地測試，再紀錄兒童反應。		
1. 能單腳跳4步(兩腳均能做才算通過)	是	否
★ 2. 能將紙大致對摺並壓出一條線(大人先做示範，沒有完全對齊也可以通過)	是	否
3. (實作)能模仿寫簡單的字(圖1:大人先在「人」字下面空格仿寫，然後指著其他空格說「照著寫跟上面一樣的字」。三個字全部寫對才算通過。)	是	否
4. (實作)通常能頭尾清楚地說一個簡單故事(圖2:用手指圖①說「你看，這邊有塊香蕉皮。說說看這幾張圖裡小朋友發生了什麼事？」適時地以手依序指圖②③④，引導兒童說故事。記下兒童的語言反應)	是	否
★ 計分：兒童能說出圖片中至少兩個因果關係〔如AB、AC、BC、ABC皆可〕才算通過。 因果A:【因】不小心、沒看見、踩到香蕉皮(滑滑的東西)→【果】滑倒、跌倒、摔倒等 因果B:【因】滑倒、跌倒、摔倒等→【果】哭、坐在地上、長包包、受傷等 因果C:【最後】媽媽(醫生、護士、姐姐)來了、救他、幫他治療、擦藥、貼起來、黏起來等	是	否
★ 5. (實作)能從1數到30(提示：__次，糾正__次。能在僅提示和糾正一次下完成才算通過)(認語)	是	否
★ 6. (實作)有「7個」的數量概念(圖3:要求兒童「請你用筆一個一個圈小黑點，圈到7個就停下來，把筆還給我」。兒童如果圈6個或8個，鼓勵兒童再檢查一次，以第二次表現計分)	是	否
7. (實作)有「13個」的數量概念(圖4:要求兒童「請你數一數這邊有幾個黑點?」。兒童如果說12個或14個，鼓勵兒童再數一次，以第二次表現計分)	是	否
★ 8. (實作)能說出3個相對詞(問「哥哥是男生，姊姊是__?夏天很熱，冬天很__?飛機在天空飛，汽車在__?大象的鼻子長長的，老鼠的鼻子__?」答對3題通過)	是	否
9. (實作)具備基本常識(問:「一隻手有幾個手指頭?你有幾個眼睛?小貓有幾隻腳?消防車是什麼?一加一等於多少?」答對4題通過。紀錄正確率: __/5)	是	否
★ 10. 口齒不清，常要求再說一遍或由照顧大人傳譯才能聽懂	是	否
★ 11. 已能用句子表達，但說話明顯不流暢，10句話裡有兩句出現結巴現象，且持續半年以上	是	否
★ 12. 常常自言自語，或像錄音機一樣重覆說自己有興趣的事，不管別人的反應	是	否
★ 13. 因為下列任一行為問題而在團體中顯得突出:如(1)上課無法維持在座椅上，走來走去或離開教室;(2)常常和同學或老師發生爭執對立衝突而被孤立、排斥;(3)通常自己一個人玩，不會主動交朋友;(4)完成工作、參與活動跟不上同學，常常需要別人特別協助等	是	否





# 檢核表統整

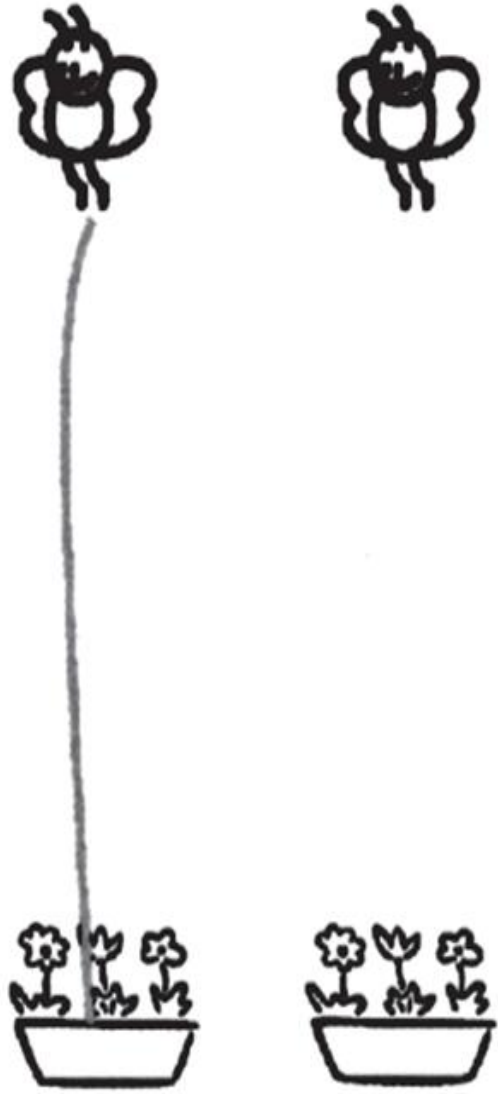
## ◎ 粗動作

年齡組	能力表現	反應	
2	在少許支撐下能蹲下或彎腰撿起地上的東西，然後恢復站的姿勢。	是	否
	能夠雙手拿大東西，如搬小塑膠椅或抱大玩具向前走一小段距離約十步，不會跌倒。	是	否
2.5	能不須扶東西輕易蹲下或彎腰撿起地上的東西，然後恢復站的姿勢。	是	否
	能扶欄杆或牆壁走上樓梯。	是	否
	能雙腳離地跳躍。 (雙腳必須同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
3-3.5	能不須扶東西輕易蹲下玩玩具，然後恢復站的姿勢。	是	否
	能稍微扶欄杆或牆壁走上樓梯。	是	否
	能跑。(姿勢怪異或常跌倒均不算通過)	是	否
	能雙腳離地連續跳躍。 (雙腳必須同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
4	能不須扶東西輕易蹲下玩玩具，然後恢復站的姿勢。	是	否
	能不須扶欄杆或牆壁走上樓梯，而且一腳一階。	是	否
	能跑。(姿勢怪異或常跌倒均不算通過)	是	否
	能雙腳離地連續跳躍。 (雙腳必須同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
5	能不須扶東西輕易蹲下玩玩具，然後恢復站的姿勢。	是	否
	能不須扶欄杆或牆壁走下樓梯，而且一腳一階。	是	否
	能跑。(姿勢怪異或常跌倒均不算通過)	是	否
	能雙腳離地連續跳躍。 (雙腳必須同時離地然後同時著地，若明顯的力量不對稱造成兩腳高低不一，則不算通過)	是	否
6	能單腳跳 4 步。(兩腳均能做才算通過)	是	否

## ◎ 精細動作

年齡組	能力表現	反應	
2	能以拇指和食指尖夾取葡萄乾。	是	否
	能重疊四塊積木。	是	否
	能自動的亂畫。	是	否
2.5	會旋開小瓶蓋。(大人先旋開一點點，讓瓶蓋不會太緊)	是	否
	可以一頁一頁的翻開硬卡書或布書。	是	否
3	可以模仿畫一條 <u>平穩的垂直線</u> 。如圖一： (大人先做示範，在蜜蜂和花盆間畫一條直線，讓兒童模仿畫；線條兩端連接蜜蜂和花盆，大體為不斷裂直線就算通過)	是	否
3.5	可以模仿畫一條 <u>平穩的橫線</u> 。如圖二： (大人先做示範，在蜜蜂和花盆間畫一條直線，讓兒童模仿畫；線條兩端連接蜜蜂和花盆，大體為不斷裂直線就算通過)	是	否
	能重疊八塊積木。	是	否
4	能看圖仿畫○。如圖三	是	否
	能模仿搭橋  。	是	否
5	能看圖仿畫十□△◇。如圖三 (線條須不斷裂、無嚴重越線或間隙、角數目正確且轉彎無困難)	是	否
6	能將紙大致對摺並壓出一條線。(大人先做示範，沒對其也算通過)	是	否
	能模仿寫簡單的字。如圖四， 三個字都要通過 (大人先在「人」字下面空格仿寫，然後指著其他空格說「照著寫跟上面一樣的字」)	是	否

圖一

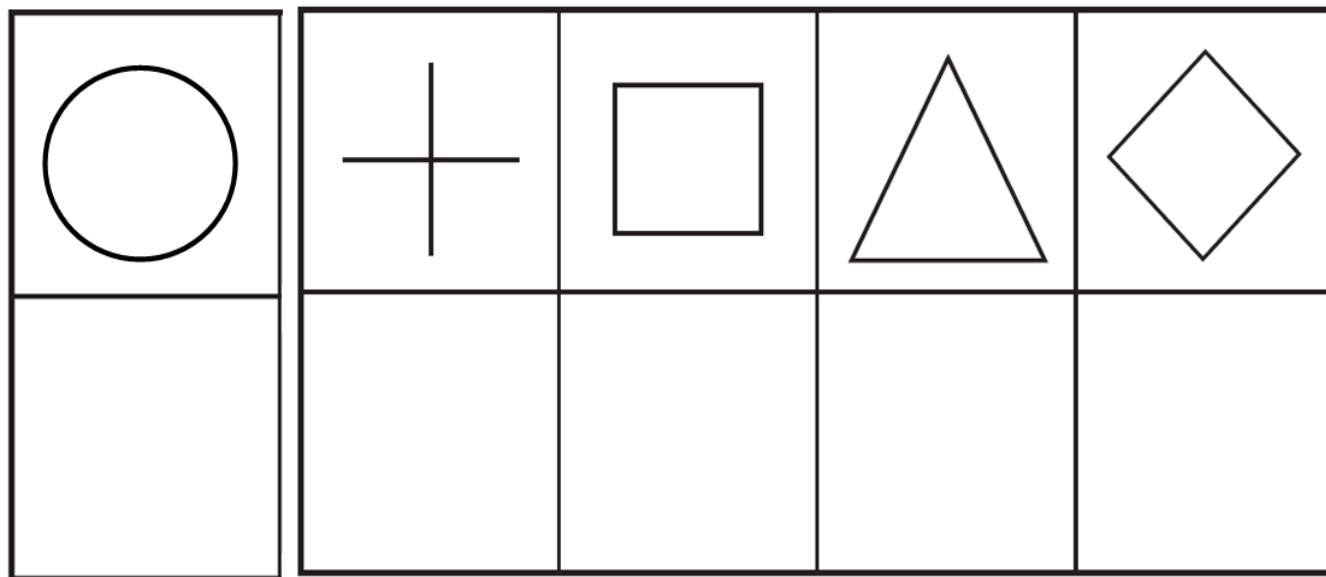


圖二

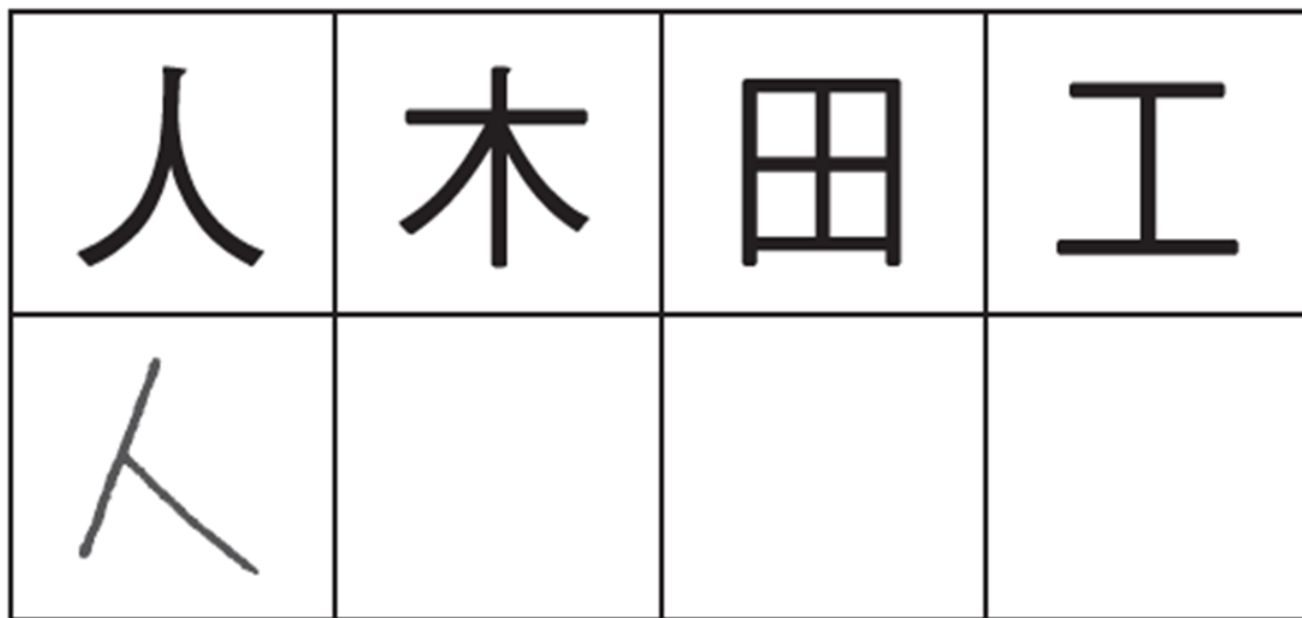




圖三



圖四



# 非標準化測驗實施:自編測驗

## 升國小基本能力評估 (數學)

姓名: \_\_\_\_\_

### 一、數一數

○○○○○○○○○○○○○○○○ (            )	○○○○○○○○○○○○○○○○ ○○○○○○○○○○ (            )
------------------------------------	--

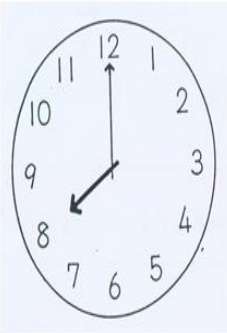


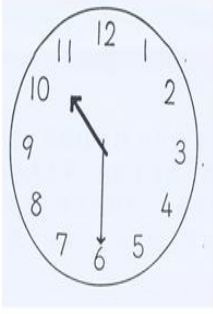
### 二、比比看：大的數打V

(    ) (    ) 8      6	(    ) (    ) 5      9
---------------------------	---------------------------

### 三、算算看

$2+3=(    )$	$4-1=(    )$
$4+5=(    )$	$6-2=(    )$

### 四、我會看時鐘

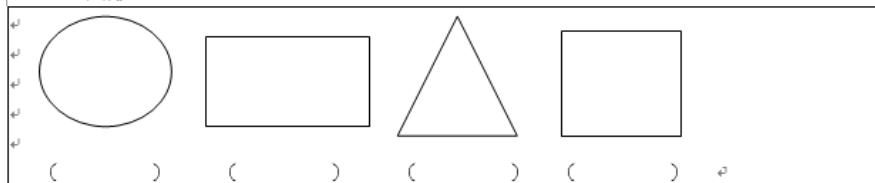
<p>_____點鐘</p> 	<p>_____點鐘</p> 
<p>_____點半</p> 	<p>_____點半</p> 

# 非標準化測驗實施:自編測驗

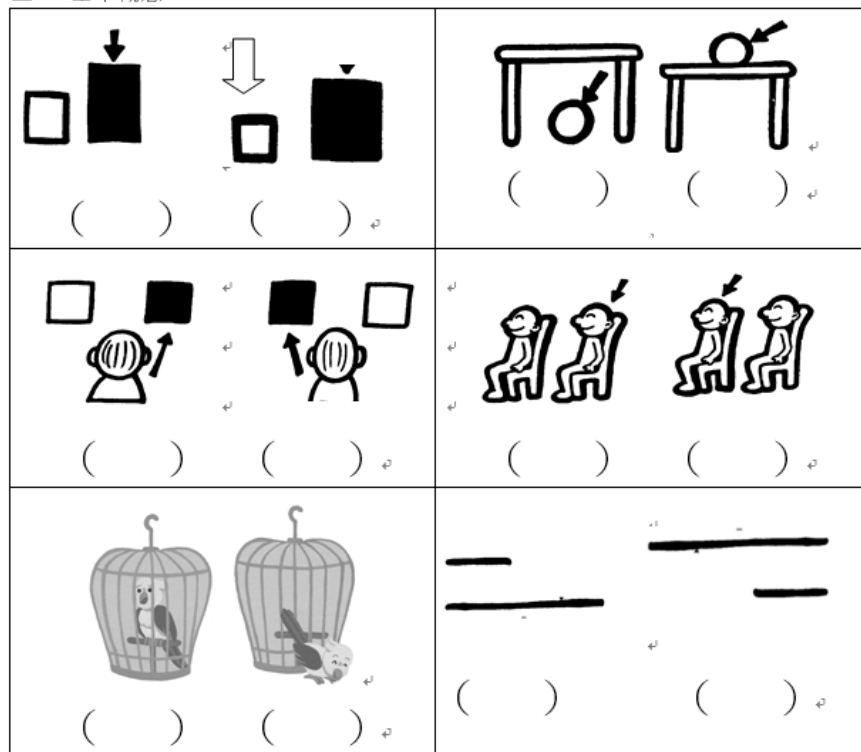
升國小基本能力評估 ( 認知 )

姓名: \_\_\_\_\_

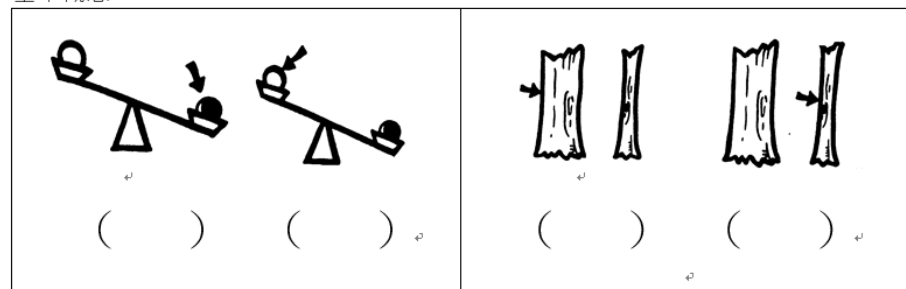
## 一、圖形



## 二、基本概念



## 基本概念



## 時間概念



特殊教育



# 非標準化測驗實施:白編測驗

升國小基本能力評估 (語文)

姓名: \_\_\_\_\_

		注音符號																				
聲符		ㄅ	ㄆ	ㄇ	ㄋ	ㄌ	ㄍ	ㄎ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ
韻符		ㄅ	ㄆ	ㄇ	ㄋ	ㄌ	ㄍ	ㄎ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ
結合韻		ㄅ	ㄆ	ㄇ	ㄋ	ㄌ	ㄍ	ㄎ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ
		拼音																				
聲符		ㄅ	ㄆ	ㄇ	ㄋ	ㄌ	ㄍ	ㄎ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ
韻符		ㄅ	ㄆ	ㄇ	ㄋ	ㄌ	ㄍ	ㄎ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ
四聲		ㄅ	ㄆ	ㄇ	ㄋ	ㄌ	ㄍ	ㄎ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ
三拼		ㄅ	ㄆ	ㄇ	ㄋ	ㄌ	ㄍ	ㄎ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ	ㄏ
看圖說名稱		家人	職業	動物	植物	交通	食物	家具	地方	時間	文具	情緒	動作									
看圖圈注音																						

◎ 認字

一	二	四	五	九	十	三	六	八	七
大	中	小	上	下	多	少	長	白	紅

◎ 仿寫

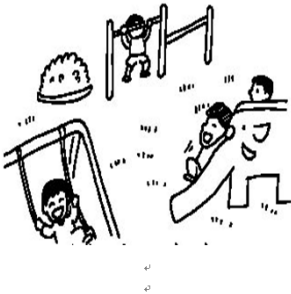
大	小	好	永	山
A	B	C	D	E
白	基	座	算	熱

# 非標準化測驗實施:自編測驗

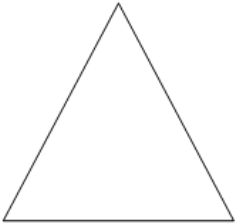
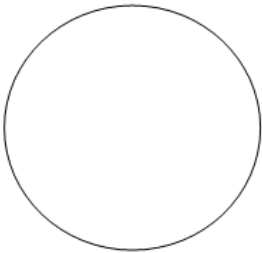
從 1 寫 到 30


寫 注 音


看圖說一說




升國小基本能力評估 (操作剪刀及使用膠水)



---

[illegible]



# 深度晤談



## 問對問題，看見冰山之下

- **向幼兒園老師請教：**孩子在團體中的困難、優勢能力、人際互動狀況。
- **與家長溝通：**了解居家生活狀況、發展史、家長的擔憂與期待。

# 唔談事前準備

向 度	內 容
蒐集資料	<b>把已有資料列出來</b> <input type="checkbox"/> 手邊有哪些資料 <input type="checkbox"/> 需要補充的資料 <input type="checkbox"/> 尚須弄清楚的地方
列出問題	<b>列出問題：把想要的問題條列出來</b> 問題應該引導受訪者提供豐富的資料，所以避免使用是非題。 <input type="checkbox"/> 列出想問的問題 <input type="checkbox"/> 問題的分類 <input type="checkbox"/> 檢查看看是不是是非題
整理問題	<b>時間有限: 重點排序</b> <input type="checkbox"/> 唔談大綱 <input type="checkbox"/> 問題順序 <input type="checkbox"/> 問題的內容

# 唔談問題設計

## ❖ 封閉性問題:

受訪者在事先設計好的答案中選擇做答，缺點是問題較無彈性，無法讓受訪者充分表達不同意的機會。

## ❖ 開放性問題:

蒐集的資料較豐富且有價值，缺點是受訪者不同的反應可能有更多的問題產生，或是容易偏離主題。

## ❖ 5W1H問題 + 具體實例描述

【人/who】請問…(事件)…還有誰一起參與呢？

【事/what】能請您描述一下…(事件)…發生的經過嗎？

【時/when】會在一天的哪個時段中進行…(事件)…呢？

【地/where】…(事件)…是在哪裡進行呢？

【原因/why】請問是什麼原因…(動詞)…？/我方便了解原因嗎？

【如何/How】請問您是如何…(動詞)…？



# 家長晤談問題設計

## ❖ 發展史：

懷孕過程及出生狀況如何？何時會爬、坐、走？何時出現語詞？

## ❖ 醫療史：

何時就醫？持續就醫時間？最近一次就醫時間&狀況？

醫生是否建議用藥？劑量？用藥成效？如果尚未用藥，未用藥原因？

藥物如何影響學生的行為？

## ❖ 教育史：

接受早期療育之狀況？何時？接受何種項目？持續時間？頻率？效果如何？

學前/國小/國中接受教育的情形如何？

接受特教服務？開始時間與持續時間？當時接受特教服務的方式及成效如何？

在班上的學習表現如何？和同學的相處情形？回家寫作業的情形？

在學校裏跟同學相處得如何？在學校裏他最喜歡什麼？ 最不喜歡什麼？

## ❖ 情緒行為：

目前主要困擾的問題是甚麼？發生頻率？嚴重性？是誰發現？

有沒有特殊情況發生？舉例說明行為表現？

睡眠狀況及飲食狀況如何？對於學生行為的影響？

## ❖ 學習和學校情況

1. 在學校的學習情況如何？有哪些強項和弱項？
2. 在學校的適應狀況如何？
3. 在學校最喜歡和最不喜歡的科目是什麼？

## ❖ 社交和情感發展

1. 在家裡和學校的社交情況如何？
2. 在家裡與家人的相處狀況如何？情緒表現如何？
3. 在面對困難時的反應和應對策略是什麼？

## ❖ 日常生活

1. 日常作息和生活習慣是怎麼樣的？
2. 在家裡有沒有固定的學習時間和地點？
3. 是否參加課外活動或才藝班？這些活動對他的影響是什麼？

## ❖ 其他

1. 還有其他關於孩子的觀察或擔憂希望分享？
2. 其他的建議或想法，來幫助我們更好地了解和支持您的孩子？

# 教師晤談問題設計

- ❖ 口語表達能力如何？說的話別人容易聽懂嗎？說的內容、時機恰當嗎？  
會不會主動與人交談或主動表達需求？能加入團體的討論或與人交換意見？
- ❖ 聽覺理解能力如何？是否誤解別人說話的意思？指令需要重複幾次？
- ❖ 跟同學相處狀況如何？有比較要好的朋友嗎？大約有幾個？他們在一起時通常做些什麼？在學校裏他最喜歡什麼？最不喜歡什麼？
- ❖ 學習表現及態度如何？學習的困難是什麼？如何協助他？成效如何？
- ❖ 何時接受補救教學或特教服務？開始時間與持續時間？方式及成效如何？
- ❖ 目前主要困擾的問題是什麼？發生頻率？嚴重性？舉例說明行為表現？  
出現的情境？如何協助？方式及成效如何？



## ❖ 學生學業表現

1. 學生在您的課堂上的學習表現如何？有哪些強項和弱項？
2. 學生是否能夠跟上課堂進度？是否需要額外的支持或調整？
3. 學生在作業和考試中的表現如何？是否有特殊的困難？

## ❖ 學生行為和參與

1. 學生在課堂上的行為表現如何？  
是否有任何行為問題或需要特別注意的地方？
2. 學生在課堂上的參與度如何？是否積極參與討論和活動？
3. 學生在課堂中的注意力和專注度如何？是否容易分心或需要重複指導？

## ❖ 社交互動

1. 學生與同學的互動情況如何？是否有良好的社交關係？
2. 學生在課堂活動和小組工作中的表現如何？是否能夠與同學合作完成任務？
3. 學生是否有被同學排斥或欺負的情況？

## ❖ 特殊需求和支持

1. 學生的特殊的學習需求是什麼？
2. 學生是否使用任何特別的學習工具或輔助方式？成效如何？
3. 您覺得目前的教學策略和支持是否足夠？是否有需要調整的地方？

## ❖ 教學調整和建議

1. 您採用哪些教學調整或特別安排來支持這位學生？成效如何？
2. 您認為還有什麼其他的方法或策略可以幫助這位學生更好地學習？
3. 您對支持這位學生有什麼建議或想法？

## ❖ 其他觀察

1. 您有沒有注意到這位學生在特定時間或情境下表現不同？  
這些情況下學生的表現如何？
2. 您認為這位學生最需要改善的方面是什麼？有哪些具體的目標？
3. 您還有沒有其他關於這位學生的觀察希望分享？

# 個案唔談問題設計

## ❖ 學習與學校經驗

1. 你最喜歡的課程是什麼？為什麼？
2. 你覺得哪門課最困難？為什麼？
3. 在學校裡，你最喜歡的活動是什麼？
4. 你是否有覺得需要更多幫助的地方？

例如，哪些科目或作業對你來說比較困難？

## ❖ 日常學校生活

1. 你每天上學和放學的感覺如何？有沒有什麼特別的經歷？
2. 在教室裡，你喜歡坐在哪裡？為什麼？
3. 你在學校的下課時間通常做什麼？



## ❖ 社交與人際關係

1. 你在學校有很多朋友嗎？你和朋友們通常會做什麼？
2. 你是否曾經感到被同學們排擠或欺負？能不能講講具體情況？
3. 你在課堂活動或小組工作中感覺如何？喜歡和別人合作嗎？

## ❖ 自我感受與情緒

1. 你覺得在學校裡快樂嗎？為什麼？
2. 當你感到壓力或不開心時，你會怎麼做？
3. 你是否有什麼生氣、擔心或害怕的事情？能不能分享一下？

## ❖ 學習與支持需求

1. 你覺得什麼樣的教學方式對你最有幫助？  
例如，視覺輔助、聽覺輔助或實際操作。
2. 你是否使用任何特殊工具或設備來幫助你學習？這些工具對你有幫助嗎？
3. 你希望老師能如何幫助你更好地學習？

## ❖ 未來目標與期望

1. 你對未來有什麼目標或夢想嗎？例如，你長大後想做什麼？
2. 你希望在學校裡達到什麼目標？例如，提高成績、結交新朋友等。
3. 你對自己有什麼期望？希望在哪些方面取得進步？

## ❖ 其他

1. 你有沒有其他想跟我分享的事情，關於你的學校生活或學習經驗？
2. 你覺得我們可以怎麼做來幫助你更好地學習和生活？
3. 你是否有什麼特別的興趣或愛好？

# 同儕晤談問題設計

- ❖ 他在學校喜歡做什麼？下課在做什麼？和同學的相處如何？  
有比較要好的朋友嗎？大約有幾個？在一起時通常做些什麼？
- ❖ 上課的表現怎麼樣？分組討論的表現如何？
- ❖ 什麼樣的事最會讓他開心？什麼樣的事最會讓他傷心？傷心時，會做什麼？  
什麼事最會讓他害怕？害怕時，會做什麼？  
什麼事最會讓他生氣？生氣時，會做什麼？
- ❖ 對某件事的感受是什麼？



# 唔談技巧:唔談流程

- ❖ 簡要問候: 問候 + 簡要說明。
- ❖ 導入唔談: 簡要幾句話作為鷹架。
- ❖ 問題與追問:  
時間掌握、好奇、疑惑、重要，與主題相關。
- ❖ 重述確認: 摘要對方的回答，重述確認。
- ❖ 事後整理: 儘快整理唔談資料。

## 取得有效訊息的策略

針對個案及週邊資訊提供者的特性，交替使用開放及封閉式的問法，以提升可信度，並建立信任關係，提升表達意願。

摘自1140524劉士愷醫生研習-情緒行為與自閉症核心困難與鑑別診斷之資料澄清及收集原則

# 晤談小提醒

- ❖ 標準化測驗的檢核表可以當作晤談的工具，擴增晤談向度。
- ❖ 第一次晤談務必面對面晤談，若需要追問補充資料，可以再約面談或是採用電訪。
- ❖ 晤談關鍵對象，可瞭解事件發生的脈絡。
- ❖ 受訪者答覆句點時，要適時追問，避免淪為單向溝通。
- ❖ 受訪者離題，適時中斷，回到主題晤談。
- ❖ 晤談者要客觀中立，用同理心回應，不要有質疑及批判。
- ❖ 避免過度以受訪者的觀點來解釋事由、不要以單一成分來當作解釋原因(事件是對方最有印象，但偏誤的、單一事件)。
- ❖ 晤談到的隱私不要寫到報告中。

# 策略評估者的評估者的專家心法



## 效率心法

「盡量一次完成評估，避免分次。一次訪視必須完成入班觀察、個別評估、教師晤談這三件事。」



## 關係心法

「先透過遊戲和非標準化活動建立關係，孩子放鬆了，標準化測驗的數據才更可信。」



## 觀察心法

「午餐、如廁、午休收納，是觀察生活自理與執行功能的黃金時刻，比任何測驗都真實。」



## 準備心法

「從轉介資料形成初步假設，這能決定你的百寶箱要帶什麼，讓你的觀察與評估更有效率。」



## 工具心法

「發展檢核表不是用來『做完』的，而是用來『參照』的。當你對觀察沒有頭緒時，它是你最好的鷹架。」

## 規劃與準備

「謀定而後動」



分析轉介資料



預先溝通



準備百寶箱

## 現場評估

「多維度深入」



入班觀察



個別互動



唔談

## 整合與決策

「拼湊完整圖像」



資料整合



判斷資格



擬定支持策略



# 從資料到洞見：撰寫一份有影響力的評估報告



## 1. 以「能力現況」為骨架

運用發展檢核表的架構、溫度：

運用發展檢核表的架構（如：粗大動作、精細動作、語言溝通、認知、生活自理、社會情緒等）來組織你的發現。

• 在每個向度下，整合來自不同來源的證據：

- **觀察實例：**「午餐時，個案能自己用湯匙，但無法順利使用筷子。」
- **唔談內容：**「據老師描述，個案在學習區多為獨自操作...」
- **評量結果：**「非標準化活動中，個案能完成...；在PPVT測驗上，其表現為...」

## 2. 分析困難的「影響」

不僅僅是描述「他不會什麼」，更要說明「這會如何影響他適應小學生活」。

範例：「因其精細動作發展遲緩，預期未來在握筆書寫及作業抄寫上將遭遇困難。」

## 3. 提出具體的「支持策略」

基於前述分析，提出可操作的建議，以利後續IEP的制定。

範例：「建議入學後，提供粗筆、描寫練習等視覺動作協調訓練，並在課堂參與上給予較多反應時間。」



有影響力的評估報告

# 您不只是評估者， 更是策略家



- "每一次精準的評估，都建立在深思熟慮的策略之上。
- 您的專業判斷，將為每一個獨特的孩子，鋪下順利銜接小學生活最重要的一塊基石。"



# 評估的最終目的：為孩子的下一步做出最佳決策

## 1.資格 (Eligibility)

孩子是否符合特殊教育服務的資格？



綜合所有評估資料，判斷其障礙類別與程度。

## 2.安置 (Placement)

什麼是最適合孩子的學習環境？  
(例如：普通班接受資源服務、特教班)



評估孩子的優勢能力與支持需求，判斷他在不同環境中參與學習的可能性。

「應先思考如何支持孩子在普通班學習，而非直接考慮隔離的環境。」

## 3.支持 (Supports)

孩子需要哪些具體的資源、策略或調整，才能在小學成功學習？



報告中關於能力弱勢及其影響的分析，是擬定支持策略的基礎。這將直接轉化為孩子的個別化教育計畫(IEP)。



## 【不符特教資格】個案討論

- 一、醫院評估報告:自閉類群障礙症。
- 二、身心障礙證明: F84.0:自閉症
- 三、學前特教資格:發展遲緩
- 四、經多元評量評估後，在學習及生活上未達顯著困難。

因自閉症為類群障礙，符合醫學診斷之學生在學習與生活適應上不必然有顯著適應困難，故持有輕度自閉症、非典型或亞斯伯格症診斷，仍應就適應行為檢具多元評量資料，如無顯著適應困難則不予研判。



# 【不符特教資格】校內評估會議其他建議

## 家長部分

- 1.建議早療介入，參加診所職能小團體課程，提升社交技巧、情緒表達及管理能力、於新環境之適應能力。
- 2.透過新北市幼小銜接專區網站，先讓個案了解一年級與幼兒園的不同－老師及同學、教室都會不一樣、科目不同。
- 3.開學前，與小一導師聯繫先帶個案適應新教室、新位子，並與新老師見面，建立關係。

## 學校部分

- 1.開學前，請輔導室協助與小一導師轉銜孩子的能力，事先了解其特質、優勢及弱勢能力。
- 2.座位調整:適應較慢，建議調整至前排，以利教師協助和提醒。
- 3.入學後，請導師觀察注意力及焦慮是否影響學習，若有需求，請家長再至醫院評估。
- 4.了解個案的焦慮行為，給予「預告」，讓他先作好心理準備。

# 當孩子出現學習或適應困難時，學校可以提供這些資源協助。

## • 學習部分

- 普通班老師的教學調整、補救教學
- 學校志工補救教學
- 學校的學習扶助系統
- 學校特教老師評估

## • 心理、情緒行為部分

- 導師的班級及個別輔導
- 學校特教老師評估
- 學校輔導老師、小團體輔導、個別諮商晤談
- 學校心理師、社工師的專業協助

## • 其他

- 各類學習活動、社團活動
- 親職教養資源
- 弱勢身分的福利補助
- 家庭支持等

不論是不是特殊生，  
每個學生都可依需求享有。

# 家長最在意~~

1. 入學後提供的服務
2. 普通班的學習與同儕互動
3. 擔心標記：排擠／霸凌

# 校內評估會議起步走

❖安置/特教方式/相關服務

❖排課安排

❖教學介入輔導策略

❖建議家長配合事項

能力訓練/就醫評估

❖學校開學前的準備工作

轉銜準備/入班特教宣導



# 【確認生】校內評估會議其他建議

## 1.家長部分

- (1)建議至兒童心智科評估注意力用藥，以提升安座及學習。
- (2)調整作息時間:7:20-7:40國小到校時間，並訓練精細動作等握筆仿寫能力。
- (3)先讓個案了解一年級與幼兒園的不同－老師及同學、教室都會不一樣、科目不同。
- (4)開學前，先帶個案適應新教室、新位子，並與新老師見面，建立關係。

## 2.學校部分

- (1)特教老師與導師進行經驗交流，事先了解個案的特質、優勢及弱勢能力，以及教學方式和策略。
- (2)入班進行特教宣導，讓同學能了解個案，營造包容接納的良好環境。
- (3)依學生能力及需求進行排課及課程調整，特教教師將專業團隊的建議和策略融入教學，並擬定動作機能和生活自理訓練計畫，並於入班服務時示範，請授課教師和助理員協助在普通班時執行。
- (4)以有興趣的事物融入教材設計，提升學習動機。
- (5)入學後，請先觀察個案學習狀況及需求，視學習情形及評估考評成效後，並於IEP會議討論後實施。