

讀寫並不難，只要……

吳敏而

關於讀寫的教與學，我有幾個信念：

- 讀寫教學的目的是培養讀者（不只提高閱讀測驗的分數）
- 讀和寫是同時發展的（識字量不足衡量讀和寫的發展）
- 閱讀時，小讀者所尋求的是個人的意義（大人不宜預設意義和答案）
- 寫作時，小作家所表達的是個人的想法（需要大人尊重，不宜每次批改糾正）
- 小讀者需要接觸大量且多元的文本，來充實詞彙和語料（不宜以閱讀量來衡量閱讀成果）
- 閱讀理解策略和思考技能是可以同步提升的。
- 讀和寫是獨立學習的工具，小讀者不斷需要新鮮和稀奇的閱讀素材，練習閱讀中學習（不宜只反覆練習課文的字詞句）
- 成功的讀寫經驗，會發展學生獨立學習所需要的自信；學習者的自信來自內在的成就感（外來的讚美和獎品帶來的虛榮，遠遠不及內在的動機）

以上的信念，跟一般資源班的教學習慣，差距頗大，因此，執行計畫的過程中，我企圖了解老師們對閱讀和寫作的信念，同時考慮如何找出共同努力的方向，合作設計屬於資源班學生的學習模式。

在研習課程當中，有幾個概念和活動模式吸引了教師，促使他們嘗試不同的教學方法，本文稍作介紹，提供讀者參考。

共讀繪本

特別是孩子的識字量少或是拒絕閱讀的時候，教師須每堂課都讀繪本給他們聽。其實，任何的年齡層，聆聽朗讀都相當重要，因為它把書面語言的聲音和結構介紹給學生，也因為聆聽是孩子學到口頭語言的方法。朗讀的其他功能包括：

- 增加詞彙
- 充實生活知識
- 體驗不同作者風格
- 體驗不同文類的風貌
- 讓學生享受和模仿老師的朗讀

朗讀時，老師要注意的：

- 讓孩子看到文字，不只是看圖。
- 以聆聽和享受為主，盡量不停下來解釋、「教」或「問」，也許等到第二或第三次朗讀同一本書才要提問或討論。
- 可以停下來回應孩子的插嘴，但是盡量不要停太久，免得轉移孩子的注意，失去內容的意義。
- 讀知識性文本的時候，可以指出某些標題或圖表來幫助理解。
- 可以讓孩子參與部分重覆的片段，或是請一兩個學生扮演某角色，讀出對話。

共讀是朗讀的一種，有時候是教師跟學生輪流閱讀，有時候是學生兩兩輪讀，可以一人讀一頁，或一人讀一段。重點仍是分享，師生輪讀時，學生不會念的字教師可以補上，但學生在小組輪讀時就無須糾正，給他們練習閱讀技能就足夠了。學生兩兩互讀的教學重點不在培養閱讀理解策略或是測試孩子的理解，所以

先放手給他們做自己的詮釋和享受共讀的樂趣。

聆聽學生閱讀時，教師不妨做些小筆記，注意學生的投入度和流暢度。假如教師感覺學生對某一本書特別有興趣，可以進一步做些討論和延伸活動。

在本書中，劉瓊芬老師和賴澄如老師給了一些繪本教學的例子。

不過，默讀是最常進行、最有效率的閱讀活動，因為默讀時的流暢和速度讓讀者容易快速的連結所接收到的訊息，因此，除了朗讀，教師也必須留時間給學生默讀自己挑選的書，培養成獨立閱讀的習慣，促進理解能力。

閱讀偵探

Ken Goodman 描述閱讀的歷程時，稱它為一個「心理語言的猜測遊戲」，即是說，閱讀是個輕鬆的思考推理活動，愛猜謎的孩子不應該認為閱讀很困難。他的女兒 Debra Goodman 把這個思考遊戲的概念延伸為偵探活動，把一個讀者比喻為閱讀偵探。

做閱讀偵探，就是結合文字的線索和已知來推論出作者的意思，先建立了初步的意思之後，運用所獲得的意思預測下文的進展或意義，然後繼續閱讀下文的線索，運用新的線索來支持先前的理解，或是修正調整原來的詮釋。讀者反覆的擷取線索和連結線索與已知或想法，很像一個偵探破案的情形。

以上描述的閱讀歷程，在大腦中只要花一秒鐘就能完成了，而且小孩和夫人都一樣快。但是，很多小讀者不了解這是一個很有用的思考模式，誤以為要像讀教科書一樣，不能相信自己所建構的意義，所以等著老師的教導和訂正，失去了獨立做偵探的成就感。

教師培養閱讀偵探，須把閱讀的過程先慢下來，引導學生做文字線索之間的連結，以及線索與個人知識或經驗的連結，做出推論、預測，最後整理線索成為證據，獲得自己的理解。教學的

時候，教師必須接受學生的推論和解讀，聆聽學生解釋線索的運用。在研習當中，我介紹各種閱讀偵探的活動，教師們都覺得相當有趣，就帶回班上試用，效果不錯。

在本書張競文老師描述了一些閱讀偵探的活動。

形形色式的書

不同形式的書有不同的引導方法，並非每一本書都適合朗讀，也不是每一本書都適合做閱讀偵探活動。每次研習，兵老師都準備十多箱圖書給學員參考，其中包括無字書、可預測書、橋梁書、散文集、故事集和各式各樣的資訊性文本。上課時我常用這些書來示範形式不同的書的引導方法。其中最吸引小學教師興趣的是可預測繪本，在這裡簡單的介紹一下。

可預測書最大的特色是重覆性：內容的重覆、概念的重覆、句型的重覆。而且每次重覆當中有少許的改變。這種結構促使讀者較容易注意到語言中的變與不變，亦就是獲得較抽象的語法和語意規則。同時，可預測故事中規則性的變化也方便讀者提取線索、整合線索、推論和猜測，正是小小閱讀偵探需練習的閱讀策略。初入門的讀者很喜歡反覆閱讀可預測繪本，因為能夠在閱讀中獨立學到字詞、句型的運用和抽象的概念，並且會愛上閱讀和思考，所以是閱讀啟蒙的極佳教材。

本書裡不少教學都是用可預測性的繪本，除了啟發閱讀潛力，同時還提供語文的練習，讀者可以參考吳美麗老師的句型教學為例。

此外，中高年級的教師也選用了資訊性的讀物，或是引導學生用尋找資訊的態度來閱讀故事，也是其他資源班教師可效法的教學目標。最重要的是讓學生了解閱讀時只要提取當時想要獲得的資訊，不必牢牢記住每一個概念或情節，只要找出此次閱讀目的相關資訊或是獲得大意就足夠了；想知道更多，可以留到下一次的閱讀。這是閱讀和為考試讀書的不同。我認為幾位老師實現了這個信念，所以學生在獨立閱讀和獨立學習的能力上更有方法和自信。謝宜真老師、吳美麗老師和吳居璋老師的教學給了我們

一點點成就感。

讀寫結合

誰說資源班學生不會寫、不想寫、不敢寫？在這六個教學案例中，每個孩子都寫得很多，而且都不是抄抄寫寫，是認真的創作和表達。他們的老師們設計了不少鷹架，也減少了很多標準化的要求，放手給孩揣摩推敲語文的形式和規則正是鼓勵語文探究的方法。我們看到這些孩子投入語文的探索，跟同儕合作達成共同的想法，然後跟老師分享學習的喜悅。他們並非在迎合作業的要求。

閱讀的啟蒙有賴師生共讀和學生兩兩的輪讀；寫作的啟蒙則可採用合作創作，學生在同儕陪伴之下發展自己對寫作的了解。最早期的書面表達的鷹架則是由老師當「秘書」，替學生記錄觀察經驗或是對繪本的回應，老師不加以修正或修飾學生的話就給「作者」試著閱讀給同儕聽，孩子所說的是他們已經有的概念，只是不會寫些字，在創作的同時，會學到讀寫自己會用的字，最輕鬆不過了。

小作家的作品，很適合用來讀給同學聽，有利於發展初階的讀寫概念，因為學生作品的語言接近孩子的語言和思考角度，初階讀者較容易從文字獲得意義。

同儕的創作能刺激孩子的思維；接寫別人的話，減輕創作的負擔；用可預測讀物的句型或老師提供的句型來表達自己，讓學生練習如何「包裝」自己的思想。以上這些寫作方式，一方面有句型的鷹架，另一方面說出孩子的感受和思想，幫助學生了解人類如何使用語言、知道文字的功能、探索讀和寫之間的關係。

進行教學的時候，教師必須尊重學生的觀點，也幫助他們互相尊重與溝通，才會建立討論的習慣。引導較成熟的學生時，教師的重點可以從描述經驗、情意和想法，延伸到表達理由或說明做事的步驟，從主觀表達進入客觀發表的境界。

讀書會和閱讀任務

在班級經營方面，我建議老師採讀書會的模式和合作學習的精神，但是避免用給分數和小組比較來鼓勵學生。我推薦的讀書會是文學圈。

文學圈不限於文學的閱讀，只要孩子有選擇的空間，任何類型的文本都合適。我喜歡用文學圈的原因很多，有兩個原因是最關鍵的。首先，文學圈用「任務」來引導學生進行有目的性的閱讀，這些任務可以是孩子自訂或自選的，也可能是教師依教學目標設計的。有了任務，學生閱讀時只要把注意力聚焦在一種訊息的提取，把閱讀理解的負擔簡化，專注練習單一技能，不像課文的學習的多樣和瑣碎。而且文學圈活動幫助孩子接觸大量的文本和內容，不強調每人對於每個文本有相同質與量的收獲，所以很適合用於個別差異大的資源班學生。

第二，文學圈由孩子自行閱讀，再在小組分享及討論。早期的討論，教師可多參與，然後逐漸放手給學生自己運作。文學圈的流程在任何年齡層都適用，甚至到成人階段都很有效開拓理解和概念發展，是個終身學習的模式。

從執行「任務」時的發現。假如每個學生的任務都不同，會增加討論的意義，從多角度了解文本，協助讀者多聆聽、多比較觀點。假如每人填寫相同的學習單，很多學生只是找出老師想要的答案就算了，認為沒有什麼可以討論的；不同的任務，不只添加趣味，亦增加表達和溝通的練習，促進更深入的探索。

學生獨立討論時，教師趁機觀察他們的困難與疑惑，構思如何替他們設計學習的鷹架。教師有時候幫助小組做記錄，馬上把孩子的話寫在白板上，有時候日後再用更有效的方式解決孩子的困境。總之，重點不在於徹底讀懂文本，而在練習技能和運用知識。

討論不宜太長，五分鐘到十分鐘就足夠了，因為主要的目標是多閱讀和多表達，不是要有結論或正確的答案。當然，假如學生嚴重離題，或是產生不解的爭執，教師就要考慮終止討論，換個更能刺激學生的議題或任務，盡量不怪責學生沒有好好討論或閱讀。反過來等待到孩子興致勃勃、說個沒完的時候，稱讚他們

的投入和成就，是增加孩子自信的方法之一。

觀課和議課

教學的理念，說來簡單，做來複雜。下學期，我跟著老師們協同備課，再到現場觀課和討論，發現說明理念和討論教案無法解決大部分的問題。自我檢討和反思之下，我認為教師有不少需要在現場解決的問題，在初階研習沒有足夠的處理，在精進班的討論才開始面對。最大的困難是師生的對話技巧和從觀察中推論學生的想法。

以往的教學，教師主導性強，話比較多，而且是針對答案做回應的。我推薦的教學，要求教師配合學生的思路，以溝通互動為主，所以教師需要聽得多，說得少，而且做回應之前須揣摩學生的思考角度，不只針對答案的正確性來幫助孩子學習。我現在了解問題來源了，但是怎樣支持和協助老師們呢？

我認為說說道理不夠，做研究和開發教學法的人，必須放更多時間在現場教學觀摩和討論，都是很耗時耗資源的嘗試。十二年國教支持成就每個孩子的觀念，希望有更多人力和物力投入教學的研發和教師在現場的進修方案，不讓政策流於口號。

